

Channels at certain Ports in the Provinces of the Dominion."

"An Act to make provisions for discipline on board of Canadian Government Vessels."

"An Act to amend an Act respecting the security to be given by Officers of Canada."

"An Act to amend an Act for the better preservation of the peace in the vicinity of Public Works."

WAYS AND MEANS

Hon. Sir Francis Hincks moved concurrence in the report of the Committee of Ways and Means.

Mr. Ross (Prince Edward) moved an amendment to the effect that the fishermen of Ontario should have the same privilege as those of Nova Scotia, in regard to salt used for curing fish. He said that there were 1,500 fishermen in his own county who used salt, and who had to pay one dollar and fifty cents a barrel for their salt, while the Nova Scotians only paid 40 cents. He did not see why the Lower Provinces should have all the favours.

Hon. Sir Francis Hincks said that he could not agree to this proposition. The object of the salt tariff was to exclude American monopolists, who were desirous of obtaining possession of our salt wells, and then they would charge exorbitant rates for salt.

Mr. Mackenzie said he commiserated with the hon. gentleman who had to get up and defend every proposition in his tariff, however unpleasant, with his own knowledge of what was right. He had made his argument against American salt, but the question now at issue was whether duty should be put on salt used by fishermen in one part of the Dominion, while it was not paid by fishermen in another part. There were very extensive fisheries on our Lakes and a much larger sum was received from them than from the coast fisheries. The proposal was one of mere political expediency, and the hon. gentleman would not escape from the plain question by talking about what he was pleased to call certain monopolies in the United States. The hon. Minister seemed to think that it would be a national calamity for people, especially fishermen, to get salt cheap. He appealed to hon. gentlemen interested in coast fisheries to vote down the proposal of the Government in common fairness to the other fisheries. It was needless to discuss the proposition further, for its gross unfairness was clear. He was amazed that the hon. gentleman should consent to a system of discriminating duties not only against England, but against

havres et chenaux dans certains ports des provinces de la Puissance.»

«Acte qui pourvoit à la discipline à bord des vaisseaux du Gouvernement canadien.»

«Acte pour amender l'Acte relatif aux cautionnements des officiers du Canada.»

«Acte pour amender l'Acte concernant le maintien plus effectif de la paix dans le voisinage des travaux publics.»

VOIES ET MOYENS

L'honorable **sir Francis Hincks** propose l'adoption du rapport du Comité des Voies et Moyens.

M. Ross (Prince Edward) propose, à titre d'amendement, que les pêcheurs de l'Ontario bénéficient des mêmes privilèges que ceux de la Nouvelle-Écosse quant au sel utilisé pour saler le poisson. Il dit qu'il y a 1,500 pêcheurs dans son propre comté qui utilisent du sel et qui doivent le payer \$1.50 le baril, alors que ceux de la Nouvelle-Écosse le paient seulement 40 cents. Il ne voit pas pourquoi les provinces Maritimes seraient les seules à bénéficier de tous les privilèges.

L'honorable **sir Francis Hincks** dit qu'il ne peut pas appuyer cette proposition. Le but des droits sur le sel est de rebouter les monopolisateurs américains qui désirent s'emparer de nos réserves pour pouvoir vendre le sel à des tarifs exorbitants.

M. Mackenzie dit qu'il compatit avec l'honorable député qui doit, ce qui n'est pas de tout repos, défendre chacune des résolutions relatives au tarif, au meilleur de ses connaissances. Il a réussi à faire valoir ses arguments contre le sel américain; mais il s'agit en ce moment de savoir si l'on doit imposer un droit de douane sur le sel qui favorisera certains pêcheurs au détriment des autres. Le produit de la pêche des Grands lacs rapporte beaucoup plus que celui de la pêche côtière. La résolution en est une de pure opportunisme politique et l'honorable député ne contournera pas la question en parlant de ce qui lui plaît d'appeler certains monopoles des États-Unis. L'honorable député semble croire que ce serait une calamité nationale pour la population, surtout pour les pêcheurs, d'obtenir le sel à bon prix. Il demande aux honorables députés intéressés par la question de la pêche côtière de rejeter la résolution du Gouvernement en toute justice envers les autres sortes de pêches. Il est inutile de discuter davantage de la résolution, étant donné son injustice flagrante. Il est étonné que les honorables députés approuvent un tarif discriminatoire non seulement envers l'Angle-