

[Text]

government officials, this essentially means that, in modern casinos, half of the gambling action is attributed to slot machines, while the other half of the revenue is derived from a variety of other games, such as blackjack, poker, baccarat, roulette, and dice games such as craps, and cheeno, which is a type of bingo game that one can play at breakfast.

Let me read for you a paragraph from the "Gaming and Wagering Business" publication dated October 1985. This is an American publication and, again, is intended for gaming wagering executives and government officials. It reads:

This is why it may be difficult to accept the steadily increasing importance of slot machines to the gambling halls in the Las Vegas area. Their significance increases annually, and there is every reason to believe that slot machines will for the first time generate more than 50 percent of Clark County (Las Vegas area) casino revenues during the current fiscal year that ends next summer.

And the "next summer" therein referred to is the summer of 1986.

That is why slot machines are so important to casinos.

It has been said by the Honourable Otto Jelinek that Bill C-81 will not promote an expansion of gambling. Let me enlighten the committee in this respect. The Minister's statement is inaccurate, for the most part, via-à-vis the government of a province. Provincial governments will have the power to operate, on their own behalf, Las Vegas style casinos, complete with slot machines. The proceeds derived from those casinos will go to the provincial government, and not to the charitable and religious groups, as is now the case.

We are not saying that these proceeds will not be used for the public good. What we are saying is that gambling on the part of the public will increase drastically once slot machines are introduced.

However way one looks at it, the opportunity is there for provincial governments to take full advantage of the proposed amendments, something which, contrary to what has been said previously, will significantly expand gambling amongst the Canadian public.

To what degree the provincial governments will seize this opportunity once presented is unknown at this time. We therefore feel that more study is necessary at this time so as to determine the potential ramifications of such amendments, both socially and economically.

That concludes my portion of the presentation, Madam Chairman.

Thank you, Staff Sergeant Bengé.

Mr. W.I. James Harding, Chief of Police, Halton Regional Police Force: Madam Chairman, Honourable senators: I am pleased to join with Chief Basse and those other of my colleagues present this evening representing policing in the Province of Ontario. We appreciate having this opportunity of appearing before you for the purpose of expressing our con-

[Traduction]

paris ainsi qu'aux hauts fonctionnaires, cela signifie essentiellement que dans les casinos modernes, la moitié des recettes de jeu est attribuée aux appareils à sous, tandis que l'autre moitié provient d'une foule d'autres jeux tels le «blackjack», le poker, le baccarat, la roulette et les jeux de dés comme «craps» et «cheeno», qui est un genre de bingo qu'on peut jouer au petit déjeuner.

Permettez-moi de vous lire un extrait de «Gaming and Wagering Business» d'octobre 1985. C'est une publication américaine qui, je le répète, s'adresse aux directeurs de maisons de jeu et de paris et aux hauts fonctionnaires:

«C'est pourquoi il peut être difficile d'accepter que les appareils à sous prennent une importance toujours croissante dans les salles de jeu de Las Vegas. Cette importance croît annuellement, et tout porte à croire que, pour la première fois, ils produiront plus de 50 p. 100 des recettes des maisons de jeu du comté de Clark (région de Las Vegas) au cours de l'exercice financier actuel qui se termine l'été prochain.»

Par «été prochain» on entendait ici l'été de 1986.

Voilà pourquoi les appareils à sous sont si importants pour les casinos.

L'honorable Otto Jelinek a déclaré que le projet de loi C-81 ne favorisera pas le développement des maisons de jeu. Permettez-moi de préciser. La déclaration du ministre est dans l'ensemble fautive, en ce qui a trait au gouvernement des provinces. Ces gouvernements auront le pouvoir d'exploiter eux-mêmes des maisons de jeu à Las Vegas, y compris des appareils à sous. Les recettes de ces maisons de jeu iront au gouvernement provincial et non à des organismes de charité ou à des groupes religieux, comme c'est maintenant le cas.

Loin de nous la pensée que ces revenus ne seront pas utilisés pour le bien public. Nous croyons simplement que le public s'adonnera de plus en plus au jeu dès que les appareils à sous feront leur apparition.

Quoi qu'il en soit, les gouvernements provinciaux pourraient tirer pleinement profit des amendements proposés—ce qui, contrairement à ce qu'on a déjà dit, contribuera sensiblement à relancer le jeu chez les Canadiens.

Nous ne savons pas encore dans quelle mesure les gouvernements provinciaux sauteront sur l'occasion. Nous estimons donc qu'il faut approfondir la question et étudier les ramifications possibles de tels amendements, sur les plans social et économique.

Ceci met fin à mon exposé, Madame la présidente.

Je vous remercie sergent d'état-major Bengé.

M. W. I. Harding, chef de police, corps policier régional de Halton: Madame la présidente, honorables sénateurs, je suis heureux de me joindre au chef Basse et à tous mes autres collègues ici présents ce soir pour représenter les forces policières de la province de l'Ontario. Nous vous sommes reconnaissants de nous fournir cette possibilité de comparaître devant vous afin de vous faire part de nos préoccupations au sujet des chan-