

[Texte]

whatever they negotiate with the United States, that is fine, as opposed to their wanting to sign on to what we have with the United States.

I cannot get it clear. In effect, the agreement is that we will see if we can find some way to manage a three-way conversation. If that fails, the Mexicans and the Americans will continue to develop a free trade agreement, a second one.

What did you get from them on Monday? I guess that would be my question to you in terms of whether they see or understand the virtues for them. I would say that there are virtues for us in terms of a three-way agreement as opposed to two bilaterals. I think there are the same virtues for them. I am not yet sure that they see that as clearly as some of our people perhaps do, having now had a year or two of experience with a bilateral.

**Mr. Thibault:** I should not presume to speak for them. I am not trying to do that. I will just give you my own impression. I would encourage you to perhaps have a dialogue with our people at External Affairs as a result of this past week of intensive interaction.

**The Chairman:** We had Dr. Serra for breakfast the day after you had him, so I have his sense of it. I want to know your sense of what you got on Monday.

**Mr. Thibault:** I think their thinking has progressed. Initially they were kind of ambivalent. But as a result of the past few days, my sense is that they are much more enthusiastic about having Canada as a full partner in a three-way discussion.

I think their reluctance was natural in the sense that they thought: maybe initially it is better for us to do our thing with the Americans, and Canadians will be in the way. But I think as a result of their own progression and their knowledge and thinking, and seeing how we do things in our relationship with the Americans and so on, that they probably felt it might be better as a three-way thing. That is my impression now, although I do not know if they have officially said that. I believe they have.

**The Chairman:** Dr. Serra came to have breakfast with us in confidence and at an in camera meeting, so I cannot tell you what he said, but I am glad I asked you the question and I am glad I got the answer you gave me.

I think members are getting ready to go to Question Period, and I suspect that is what we had better do now. The logical thing to do at the moment is to say we will be undoubtedly be back to you and to the CLC, who appeared earlier, because we will be carrying on with more substantive questions as well as negotiating questions as this thing proceeds down the road. There is some possibility that we will form a working group within the larger committee to do quite a lot of work on this question and on Europe, both of which I know are questions that interest you.

[Traduction]

négociations et que nous en discussions. Voici donc l'interprétation qui me vient et qui est peut-être totalement erronée: si nous voulons signer ce que va négocier ce pays avec les États-Unis, c'est parfait, mais lui n'est pas prêt à signer ce que nous avons négocié avec les États-Unis.

Je ne comprends pas très bien. Je crois toutefois qu'il est entendu que nous allons voir s'il n'est pas possible d'envisager une conversation à trois. Si cela ne marche pas, les Mexicains et les Américains poursuivront leur négociation sur un accord de libre-échange, un deuxième accord.

Qu'avez-vous compris lundi? Le Mexique considère-t-il qu'il y aurait un avantage à négocier à trois? Je crois que pour nous il serait préférable d'avoir un accord tripartite plutôt que deux accords bilatéraux. Je dirais que c'est la même chose pour le Mexique. Je ne suis pas sûr toutefois que ce pays voit les choses du même oeil que nous qui avons maintenant une ou deux années d'expérience d'un accord bilatéral.

**M. Thibault:** Je ne puis répondre pour eux. Je n'essaierai pas de le faire. Je vais simplement vous donner mon impression personnelle. Je vous engagerais toutefois à en discuter peut-être avec nos responsables aux Affaires extérieures suite à cette semaine de forte interaction.

**Le président:** Nous avons reçu M. Serra pour un petit déjeuner le lendemain du jour où vous l'avez vu et nous savons donc ce qu'il en pense. J'aimerais connaître votre point de vue.

**M. Thibault:** Je crois que leur sentiment évolue. Au début, ils se montraient plutôt ambivalents. Depuis ces derniers jours, toutefois, j'ai l'impression qu'ils seraient beaucoup plus favorables à voir le Canada participer pleinement à une discussion trilatérale.

• 1110

Je pense que c'est tout naturel qu'ils aient hésité au début. Ils se sont dit qu'il serait préférable peut-être au départ de traiter seulement avec les Américains et de ne pas s'encombrer des Canadiens. Toutefois, après y avoir réfléchi et après en avoir appris plus long, en constatant en particulier nos rapports avec les Américains, ils se sont dit qu'un accord tripartite serait probablement préférable. Même si le gouvernement mexicain ne l'a pas déclaré officiellement, c'est l'impression que j'ai eue et je pense que c'est la bonne.

**Le président:** Je ne peux pas vous dire ce que M. Serra a déclaré quand il nous a parlé à titre confidentiel lors d'un déjeuner et d'une réunion à huis clos; je me réjouis toutefois de vous avoir posé la question et d'avoir obtenu cette réponse.

Je pense que les députés commencent à se préparer pour la période des questions et je pense que c'est la meilleure chose à faire. Nous serons de nouveau en contact avec vous et avec le CTC, qui vous a précédé, car d'ici quelque temps, nous devons nous pencher sur des questions de fond sans parler de la négociation elle-même. Il est possible que l'on mette sur pied un groupe de travail représentatif qui étudierait davantage la situation ici et en Europe, questions qui vous intéressent.