

[Text]

As a result, the government has come up with a bill which will allow the railways to break this contract and, also as a result, to hand the railways more money and force farmers to pay more money to ship their grain. Even if the government is convinced the railways are losing money, it does not give them the right to break a contract made when homesteaders were opening up this country. No right.

• 1220

We have been getting propaganda from Pepin's office—at our expense by the way—with lots of promises about what they will do if they get this bill passed. For example, they say they will make the railways perform. They do not now. Why would they later? Another promise is that they will not allow the freight charges to go above 10% of the price of grain. We do not have that much left now after expenses. There are also many other promises. Why would we believe a government which would be willing to sell us down the road by killing a contract we already have? Are they going to keep any future promises? I doubt it.

All we hear is the question of how the railways are going to be paid. One thing this bill guarantees us is that the railways will get more money, while the farmers will pay more money. I have two sons who would like to get into farming, but they know that if we lose the Crow rate, they might as well forget it. I would just like to say that we cannot, and must not, be asked to pay more. I ask you is this the freedom my father and my husband fought for? I think not.

Thank you.

The Chairman: Thank you, Mrs. Hickson. Mr. Oberg.

Mr. J. Oberg: Next, I would like to call on Norman Dyck, from Debolt.

Mr. Norman Dyck (National Farmers Union of Alberta): Thank you, Mr. Chairman. At the outstart I would like to address my comments to the people from eastern Canada who do not know the nature of farm organizations in the west. I am a member of the Alberta Wheat Pool, the Alberta Cattle Commission, and the Canadian Cattle Commission. Unfortunately, I am being represented by Mr. Fjorbotten who does not represent my views.

The Alberta Cattle Commission is a compulsory organization which I pay for, without a free vote, without the right to have my check-off returned to me. The Alberta Wheat Pool I am a member of because I believe in orderly marketing. I paid \$5, and that makes me a member. Over the years I found out that was not significantly as democratic as being a member of a delegated committee body. I joined the National Farmers Union 10 years ago, realizing the lack of a democratic structure in that other organization, and so we have the

[Translation]

perdes. On n'a rien dit des pertes que l'inflation fait subir aux agriculteurs ou du nombre d'entre eux qui font faillite tous les jours. Nous voyons où sont les amis du gouvernement.

Il va donc présenter un projet de loi qui dégagera les chemins de fer de ce contrat, ce qui leur permettra de recevoir davantage et d'obliger les agriculteurs à verser davantage pour expédier leur grain. Même si le gouvernement est convaincu que les chemins de fer subissent des pertes, cela ne lui donne pas le droit de rompre un contrat conclu avec les colons qui ont défriché ce pays. Il n'a pas ce droit.

Le bureau de M. Pepin nous a inondé de propagande—à nos frais soit-dit en passant—ainsi que de multiples promesses sur ce qu'il ferait si ce projet de loi était adopté. Par exemple, ils disent qu'ils obligeraient les chemins de fer à donner du rendement. Ils ne s'acquittent pas de leur fonction, maintenant, pourquoi le ferait-il plus tard? On nous promet aussi que les frais de transport ne dépasseront pas 10 p.100 du prix du grain. Il ne nous en rest pas autant maintenant, déduction faite des dépenses. Il y a aussi d'autres promesses. Pourquoi croirions-nous un gouvernement qui est prêt à nous laisser tomber en dénonçant un contrat que nous avons déjà? Tiendra-t-il ses promesses? J'en doute.

On ne semble s'inquiéter que de la façon dont les chemins de fer seront payés. Il est une chose que ce projet de loi nous assure, c'est que les chemins de fer recevront davantage au détriment des agriculteurs. J'ai deux fils qui aimeraient devenir agriculteurs, mais ils savent que si nous perdons le tarif du Nid-de-Corbeau, ça n'en vaudra plus la peine. Je tiens seulement à dire que nous ne pouvons pas payer plus et qu'on ne doit pas nous le demander. Je vous demande si c'est là la liberté pour laquelle mon père et mon mari ont combattu? Je ne le pense pas.

Merci.

Le président: Merci, madame Hickson, monsieur Oberg.

M. J. Oberg: Je voudrais maintenant présenter M. Norman Dyck de Debolt.

M. Norman Dick (Union nationale des agriculteurs de l'Alberta): Merci, monsieur le président. Pour commencer j'aimerais m'adresser aux gens de l'Est du Canada qui ne connaissent pas les organismes agricoles de l'Ouest. Je suis membre de l'Alberta Wheat Pool, de l'Alberta Cattle Commission et de la Canadian Cattle Commission. Malheureusement, je suis représenté par M. Fjorbotten dont je ne partage pas les opinions.

L'Alberta Cattle Commission est un organisme dont je dois obligatoirement faire partie, sans vote libre, sans que je puisse empêcher qu'on prélève une retenue à la source. Je suis membre de l'Alberta Wheat Pool parce que je crois en une mise en marché ordonnée. J'ai versé \$5 et j'en suis devenu membre. Au cours des années, je me suis rendu compte que ce n'était pas aussi démocratique qu'être membre d'un organisme de comité délégué. Je suis alors devenu membre de l'Union nationale des agriculteurs, il y a dix ans, parce que je me rendais compte que cet autre organisme n'avait pas une