

[Text]

The Chairman: To the *Minutes of Proceedings and Evidence*, or to our report?

An hon. Member: To the report.

The Chairman: To the report.

The Clerk: To the actual report.

The Chairman: To the actual report that is tabled in the House.

Mr. Blenkarn: In other words, we would like to table it.

The Chairman: Okay.

Mr. Huggett: Mr. Chairman, you have our permission.

The Chairman: Thank you very much, Mr. Huggett. That is what I was trying to get on the public record.

Mr. Huggett: Whatever you are going to attach it to.

The Chairman: All right.

With that, then, I understand that Mr. Blenkarn has some questions on previous material that we covered earlier this morning. Perhaps we could deal with that now.

Mr. Blenkarn: I just have really one question, and possibly a supplementary. Mr. Chairman, I was wondering if you could comment on the suggestion that was made after the budget, it certainly was made before our tax hearings across the country, that on average a married taxpayer with two dependants, earning \$35,000 a year, one earner in the family, pays more tax under these tax reform measures than he did prior to the budget. Is that . . . ?

Mr. Schijns: I am not sure that we have done calculations to establish whether that is correct or not.

Mr. Blenkarn: Why I ask you that is because you mention that the difference between \$200 and \$500 tax credits and the question of benefits now taxable in terms of dental plans, and so on, indicated that—well, certainly on the question of the tax allowance you said that there was an increase in tax. I was wondering what your position was. Is that a fair statement or not a fair statement?

Mr. Schijns: I would fully expect your statement to be correct. I do not have numbers in front of me that would prove it one way or the other, but it seems to me, following the situation through logically, that that is the case, that such an earner would be more highly taxed now than he previously was.

Mr. Lumsden: I have seen a number of calculations on different assumptions and I think the figures I have seen—and they were reported in *The Financial Post* and various newspapers and have been done by a number of people, in fact, I think we have done some as well—show that there is an increase in tax for that situation.

Mr. Blenkarn: So that for the average taxpayer this represented an increase in taxation.

Mr. Lumsden: Yes.

[Translation]

Le président: Aux «procès-verbaux et témoignages» ou à notre rapport?

Une voix: Au rapport.

Le président: Au rapport.

Le greffier: Au rapport comme tel.

Le président: Au rapport qui est déposé devant la Chambre.

M. Blenkarn: Autrement dit, nous aimerions le présenter.

Le président: Très bien.

M. Huggett: Monsieur le président, vous avez notre permission.

Le président: Merci beaucoup, monsieur Huggett. Voilà ce que je voulais voir figurer aux procès-verbaux.

M. Huggett: Vous pouvez annexer ce que vous voudrez.

Le président: Très bien.

Cela dit, je crois que M. Blenkarn a des questions sur le sujet traité plus tôt ce matin. Nous pourrions peut-être commencer par là.

M. Blenkarn: Monsieur le président je n'ai qu'une question et peut-être une question complémentaire. Pourriez-vous commenter ce qu'on a dit après le budget et avant nos audiences sur le sujet partout au pays, soit qu'un contribuable moyen, marié, ayant deux personnes à charge, gagnant \$35,000 par année, étant le seul gagne-pain de la famille, paie davantage d'impôt en vertu de ces mesures de réforme fiscale, qu'il n'en payait avant le budget. Est-ce que . . . ?

M. Schijns: J'ignore si nous avons fait des calculs pour établir si cela est vrai ou non.

M. Blenkarn: Je pose la question parce que vous avez mentionné la différence entre les crédits d'impôt de \$200 et \$500, et la question des avantages imposables au chapitre de l'assurance dentaire, et ainsi de suite, en disant qu'il y aura une augmentation de l'impôt, certainement en ce qui touche les déductions fiscales. Quelle est votre position, cette déclaration est-elle justifiée ou non?

M. Schijns: Je suis convaincu que votre déclaration est exacte. Je n'ai pas là les chiffres pour le prouver ou l'infirmier, mais il me semble que si l'on analyse logiquement la situation, une personne dans cette situation paierait plus d'impôt que précédemment.

M. Lumsden: J'ai vu plusieurs calculs basés sur différentes hypothèses, notamment dans *The Financial Post*, lesquelles ont été effectuées par bon nombre de personnes et enfin je pense que nous en avons fait nous-mêmes et ces calculs démontrent que dans un tel cas, il y aurait augmentation de l'impôt.

M. Blenkarn: Donc pour le contribuable moyen cela signifie une augmentation d'impôt.

M. Lumsden: En effet.