

- l'affectation de l'expatriation pour une période prolongée (de deux à quatre ans);
- une relation de travail de personne à personne entre l'expert et l'homologue local;
- un objectif explicite de «transfert des compétences» ou, pour employer les termes que nous préférons, l'acquisition par l'homologue de compétences pertinentes aux fins du développement;
- le recours à la formation sur le tas par opposition à l'enseignement en salle de classe ou en atelier;
- une relation de travail ou de formation qui s'établit à l'intérieur d'un projet, c'est-à-dire un ensemble d'activités discontinues et limitées dans le temps orientées vers des buts définis (qui sont généralement d'exécuter une tâche et (ou) de faire de la formation);
- une concentration plus que prépondérante dans les secteurs publics des pays en voie de développement (ministères et entreprises publiques ou «parapubliques »).

Cette énumération n'exclut pas que ces caractéristiques aient connu des variantes par le passé ou qu'on n'ait pas respecté chacune d'entre elles dans la pratique – on s'est en effet souvent écarté de la formation ou du «transfert des compétences» qui était l'objet de la CT. La méthodologie de la formation sur le tas de la CT n'est pas un problème en soi, mais son application dans la pratique a attiré de nombreuses critiques de la part des pays en voie de développement et des observateurs indépendants. Le problème fondamental de la pratique de la CT réside, pourrait-on soutenir, dans le fait qu'elle dépend de la présence de conseillers qui possèdent certaines aptitudes aux relations interpersonnelles et certaines sensibilités, d'une part, et d'autre part, de la présence d'homologues qui ont certaines motivations. Or, les deux types ont été plutôt rares. Beaucoup de conseillers occidentaux ont manifesté des attitudes qui ont créé des relations du type «maître et apprenti» alors qu'il fallait viser des rapports de partenariat dans le travail et d'échange de connaissances de part et d'autre. Aussi, beaucoup d'homologues se sont montrés indifférents à l'égard du projet ou préoccupés par d'autres priorités