

est donc évident que pour donner à l'hypothèse de Darwin une base vraiment scientifique, il faut des faits et non des opinions et les faits manquent totalement: c'est l'affirmation très nette des géologues, en particulier de Sir W. Dawson et de St. George Mivart ⁽⁷⁾.

Il est évident que pour combler ce vide fatal à la théorie il ne suffit pas de faire appel ici et là à quelques rares espèces qui sembleraient intermédiaires entre les reptiles et les oiseaux, comme à ces étranges créatures qui apparurent soudain dans les fossiles de l'ère secondaire: Hesperornis, Ichthyornis et l'Archaeopteryx. Ces êtres sont des oiseaux et non des êtres mi-oiseaux et mi-reptiles. Huxley, Darwin, Sir Chs. Lyell, Sir Richard Owen sont clairement de cet avis ⁽⁸⁾.

Telle est la première difficulté contre le Darwinisme; elle est absolument capitale et de plus elle est sans réponse sérieuse. Voici en effet tout ce que Darwin "l'Abraham des hommes de science: Tyndall" a pu trouver pour y répondre.—"Je considère, dit-il, l'écorce terrestre comme un grand livre, contenant l'histoire du monde et écrit en des dialectes changeants. Mais par malheur, de cette histoire nous n'avons qu'un volume, le dernier; de ce volume, qu'un chapitre; de ce chapitre que quelques lignes, prises ici et là."—"Il est vraiment regrettable pour l'hypothèse darwiniste, répond M. de Quatrefages, que la nature ait conservé dans son grand livre tant de faits qui lui sont défa-

(7) "There is no direct evidence that in the course of geological time one species has been gradually, or suddenly, changed into another. On the other hand we constantly find species replaced by others entirely new, and this without any transition." Sir W. Dawson: *Modern ideas of Evolution*, p. 107, ss.

— "The mass of paleontological evidence is indeed overwhelmingly against minute and gradual modification." St. George Mivart: *Genesis of species*, p. 129.

— Huxley lui-même parle en ces termes: "In answer to the question: What does an impartial survey of the positively ascertained truths of paleontology testify in relation to the common doctrine of progressive modification? I reply: it negatives these doctrines. *Critiques and addresses*, p. 182.

— On pourra lire avec fruit sur ce sujet l'excellent et élégant volume du R. Père John Gerard, S.J.: *The old riddle and the newest answer* (Longmans).

(8) Voir M. Lecomte: *Le Darwinisme*, p. 67, ss.