

On peut se demander s'il y a eu ingérence dans le NAPAP ou influence indue au niveau politique, mais la chose est impossible à vérifier.

D'aucuns craignent que certains membres du Congrès ou que la prochaine administration n'invoquent cette évaluation provisoire pour défendre des politiques laxistes contraires aux intérêts du Canada. Par contre, il est encourageant de voir que bon nombre de scientifiques américains ont ouvertement critiqué ce rapport. Il se peut que dans l'ensemble, on juge maintenant qu'il contient de graves défauts, ce qui pourrait contribuer à en limiter l'utilisation par ceux qui s'opposent aux mesures antipollution dans l'actuel débat entre le Canada et les États-Unis.

## Notes

- (1) Canada, Chambre des communes, Comité spécial sur les pluies acides, *Procès-verbaux et témoignages*, Ottawa, 27 octobre 1987, p. 16:27.
- (2) Comité fédéral-provincial de coordination des recherches et de la surveillance (CCRS), *Critique du rapport d'évaluation provisoire produit par le National Acid Precipitation Assessment Program des États-Unis*, Ottawa, décembre 1987, 33 p. (pour en obtenir un exemplaire, s'adresser à M. H.C. Martin, secrétaire du CCRS, Service de l'environnement atmosphérique, Environnement Canada, 4905, rue Dufferin, Downsview (Ontario), M3H 5T4).
- (3) Leslie Roberts, «Federal Report on Acid Rain Draws Criticism», *Science*, vol. 237, 18 septembre 1987, p. 1404.
- (4) Canada, Chambre des communes, Comité spécial sur les pluies acides, *Procès-verbaux et témoignages*, Ottawa, 23 juin 1988, p. 22:31.