

L'hon. John Roberts (ministre de l'Emploi et de l'Immigration): Monsieur le Président, comme je l'ai fait remarquer au député, l'argent est réparti équitablement. Le député se fiche peut-être de la situation de l'industrie forestière au Canada, mais, de notre côté, cette question nous tient à cœur. Nous voulons que le reboisement se fasse, que nos produits se vendent bien et que l'industrie forestière canadienne conserve sa place dans notre économie à titre de principal employeur du Canada. Nous voulons que cette industrie demeure florissante.

LES DÉPENSES FAITES PAR LA SOCIÉTÉ CANADIENNE DES
POSTES DANS LE CADRE DU PROGRAMME

M. Albert Cooper (Peace River): Monsieur le Président, la question que je pose au ministre de l'Emploi et de l'Immigration a trait à l'argent que la Société canadienne des postes a dépensé dans le cadre du programme d'initiatives spéciales pour l'emploi. Le ministre sait que les députés néo-démocrates n'ont pas vu la couleur de cet argent, que les députés progressistes conservateurs en ont reçu 4.3 p. 100, ce dont nous sommes reconnaissants au gouvernement, mais que les députés libéraux en ont reçu 95.7 p. 100.

Des voix: C'est une honte!

M. Cooper: Comment le ministre peut-il oser déclarer sans sourciller à la Chambre que c'est uniquement dans des circonscriptions libérales que 95.7 p. 100 des besoins les plus urgents de la Société des postes ont été trouvés.

L'hon. John Roberts (ministre de l'Emploi et de l'Immigration): Ce que je dis à la Chambre, monsieur le Président, et qui semble consterner les députés de l'opposition, c'est que nous avons réussi grâce à ce programme à élaborer plus de 50,000 projets de création directe d'emplois. Je ne suis pas particulièrement surpris qu'ils en soient si chagrins. S'ils veulent bien se reporter quelque peu en arrière, ils se souviendront qu'en 1979 ils ont cherché à anéantir complètement ces programmes de création d'emplois. S'ils sont si chagrins, c'est vraisemblablement parce que le porte-parole officiel du parti progressiste conservateur a déclaré hier, après avoir eu la possibilité d'examiner la liste des projets, qu'il trouvait que l'argent avait été réparti équitablement. S'il s'est exprimé ainsi, c'est que telle avait été son impression première.

M. McGrath: Ce n'est pas ce que j'ai dit.

M. Roberts: Monsieur le Président, je soupçonne qu'entre ces deux impressions, la première fort juste et celle d'aujourd'hui, il a eu des contacts avec certains de ses collègues qui s'imaginent pouvoir marquer des points politiques en déblatérant contre un programme de création d'emplois qui avantage les Canadiens de toutes les régions de notre pays.

M. McDermid: Dites donc la vérité, pour une fois!

Une voix: Vous êtes depuis trop longtemps le voisin de banquette de Lalonde.

Questions orales

LES SOMMES DÉPENSÉES DANS LES CIRCONSCRIPTIONS DE
TERRE-NEUVE

L'hon. John C. Crosbie (Saint-Jean-Ouest): Monsieur le Président, ma question s'adresse au ministre des contorsions, au ministre de l'assiette au beurre, je veux dire au ministre de l'Emploi et de l'Immigration.

Terre-Neuve affiche le taux de chômage le plus élevé au Canada. J'ai écrit des douzaines de lettres au ministre des Pêches et des Océans pour lui donner une liste de projets utiles. Comment se fait-il que, dans le cadre du programme des initiatives spéciales pour l'emploi, le ministère des Pêches et des Océans ait dépensé 4.639 millions à Terre-Neuve, mais uniquement dans des circonscriptions libérales? Comment se fait-il que les circonscriptions de Saint-Jean-Est et Saint-Jean-Ouest n'aient pas eu un traitement sou?

En expliquant cette situation, le ministre voudra-t-il nous dire pourquoi, sur les 4.2 millions que son ministère a dépensés jusqu'ici à Terre-Neuve, le partage ait été de 99.3 p. 100 pour les circonscriptions libérales et de seulement 0.7 p. 100 pour les circonscriptions conservatrices. A-t-il des raisons à donner? Le ministre peut-il expliquer pourquoi il se moque des chômeurs de ces deux circonscriptions? Vous faites honte à la Chambre.

L'hon. John Roberts (ministre de l'Emploi et de l'Immigration): Monsieur le Président, si on représentait chaque député selon sa capacité de contorsion, il faudrait comparer le député à un tire-bouchon.

Je rappellerai au député que plus de 12 p. 100 de l'argent prévu dans le programme Canada au travail a été versé à Terre-Neuve...

M. Crosbie: Je vous ai donné ces chiffres.

M. Roberts: ... dont le pourcentage de chômeurs par rapport à l'ensemble du pays n'est que de 3 pour cent.

M. Crosbie: Parlons des 300 millions de dollars.

M. Roberts: Dans le cas du programme RELAIS, Terre-Neuve a reçu près du double de son taux de chômage moyen. Il en est de même pour les programmes d'été de 1982 et 1983.

M. Crosbie: Nous parlons du programme pour les 300 millions de dollars.

M. Roberts: Trois fois le pourcentage des projets de développement communautaire sont allés à Terre-Neuve.

M. Crosbie: Vous êtes un sacré menteur.

M. Roberts: Dans l'ensemble, Terre-Neuve a obtenu une aide dont le pourcentage est supérieur au double de son taux de chômage.

Je demande ceci au député: lequel des projets attribués à Terre-Neuve lui semble superflu?