

Heat & Power Co.", et les citoyens bénéficieraient d'un escompte beaucoup plus considérable. Ce n'est pas notre intention de faire concurrence à la "Montreal Light, Heat & Power Co."; nous désirons simplement avoir le droit de vendre notre marchandise dans les limites de la Ville, car il y a certainement place pour deux compagnies ou plus.

Nous nous proposons de développer 25,000 chevaux-vapeur d'ici à deux ans. Nous sommes en position de vendre notre marchandise à meilleures conditions que la "Montreal Light, Heat & Power Co.", vu la supériorité de notre installation.

Il n'est pas possible de douter de notre bonne foi. Ce que nous demandons maintenant, nous nous proposons de le demander dans un an peut-être; mais, dans les circonstances actuelles, nous sommes prêts à considérer immédiatement les conditions que la Ville voudra nous imposer.

Les personnes qui composent le Bureau de Direction de la Compagnie constituent une garantie que les obligations que nous assumerons seront strictement observées et que l'entreprise sera profitable à tous les intéressés.

Nous demeurons,

Votre très dévoué,

E. CHAMPAGNE,

Directeur-gérant de la "Saraguay Electric Light & Power Company."

## OPINIONS LEGALES

### Substitution des lampes dans Villeray

DÉPARTEMENT EN LOI.

Montréal, 30 octobre 1906.

Au Président et aux Membres de la Commission des Incendies et de l'Éclairage.

Messieurs,

Re LETTRE DE LA "MONTREAL LIGHT, HEAT & POWER Co." RELATIVE AU REMPLACEMENT DE LAMPES INCANDESCENTES PAR LES LAMPES À ARC DANS CETTE PARTIE DU QUARTIER SAINT-DENIS, CI-DEVANT MUNICIPALITÉ DU VILLAGE DE VILLERAY.

La résolution de votre Commission, en date du 13 août dernier, requiert des avocats de la Ville de faire un rapport par écrit sur la question de savoir si le coût du déplacement des lampes incandescentes, ainsi que celui de leur remplacement par des lampes à arc, dans cette partie du quartier Saint-Denis, ci-devant municipalité du village de Villeray, doit être payé par la Ville de Montréal ou par la "Montreal Light, Heat & Power Company."

Après avoir étudié attentivement les diverses clauses du contrat existant entre la "Royal Electric Co." et la Ville de Montréal, nous sommes d'opinion que la clause 29 du contrat passé le 20 novembre 1901 entre la Ville de Montréal et la "Royal Electric Co.", par suite de l'annexion de la municipalité du village de Villeray à ladite Ville de Montréal, a eu pour effet d'annihiler virtuellement le contrat d'éclairage passé le 20 novembre 1900 entre la "Royal Electric Co." et la municipalité du village de Villeray, ce dernier contrat étant devenu caduc pour aussi longtemps que le contrat susdit du 20 novembre 1901 sera en vigueur.

Cette opinion est basée sur l'article 29 du contrat en dernier lieu mentionné, lequel article se lit comme suit:

"Dans le cas où ladite Compagnie aurait un contrat avec une autre municipalité pour l'éclairage de son territoire, si les territoires de cette municipalité devenaient annexés à ladite Ville de Montréal avant l'expiration du présent contrat, le district annexé devra immédiatement et par la suite avoir le bénéfice des prix de ce contrat, et toutes les clauses qu'il renferme devront s'y appliquer."

Il appert du même contrat, et plus particulièrement des articles 1 et 2, que la Compagnie s'est engagée à éclairer les rues, etc., de ladite Ville de Montréal au moyen de lampes à arc, et de faire tous les travaux, et de fournir tous les matériaux et accessoires nécessaires à cette fin; ce contrat s'appliquant non seulement aux lampes alors placées et localisées, mais encore à toutes celles dont la

real Light, Heat & Power Company, and the citizens would get much larger discount. It is not our intention to fight the Montreal Light, Heat & Power Company, but we simply ask the right to sell our goods in the limits of the City. There is surely room for two or more companies, as we propose to develop 25,000 horse-power within two years, and we are in a position to sell our goods at better terms than the Montreal Light, Heat & Power Company, considering the superiority of our installation. Our good faith could not be suspected. What we now ask we would have asked in a year or so; but, under existing circumstances, we are prepared to consider immediately the conditions that the City would impose on us.

The members of the Board of Directors of the Company constitute a guarantee that our obligation will be strictly observed and that the enterprise will be a profitable one for all concerned.

We remain,

Yours respectfully,

E. CHAMPAGNE,

Managing-Director of the Saraguay Electric Light & Power Company.

## LEGAL OPINIONS

### Substitution of Lamps in Villeray.

LAW DEPARTMENT.

Montreal, October 30th 1906.

To the Chairman and Members of the Fire and Light Committee.

Gentlemen,

Re LETTER FROM THE MONTREAL LIGHT, HEAT & POWER COMPANY IN REFERENCE TO THE SUBSTITUTION OF ARC LAMPS FOR INCANDESCENT LAMPS IN THE FORMER MUNICIPALITY OF THE VILLAGE OF VILLERAY NOW FORMING PART OF ST. DENIS WARD.

By a resolution of your Committee, dated 13th August ult., the City Attorneys are requested to report in writing as to whether the cost of removing incandescent lamps and substituting therefor arc lamps in the former municipality of the village of Villeray, now forming part of St. Denis ward, is to be paid by the City of Montreal or by the Montreal Light, Heat & Power Co.

After carefully examining the several clauses of the contract existing between the Royal Electric Co. and the City of Montreal, we are of opinion that clause 29 of the contract passed on the 20th November 1901, between the City of Montreal and the Royal Electric Co. has had the effect, by reason of the annexation of the municipality of the village of Villeray to the said City of Montreal, of practically annihilating the lighting contract passed on the 20th November 1900 between the Royal Electric Co. and the municipality of the village of Villeray; the latter contract must be considered as being of no effect as long as the aforesaid contract of the 20th November 1901 remains in force.

This opinion is based on Art. 29 of the contract last mentioned, which reads as follows:

"In case the said Company has an arrangement with another municipality for the lighting of its territory should this territory be annexed to the City of Montreal before the expiry of the present contract, the annexed district shall immediately and thereafter have the benefit of the prices of this contract and all the clauses contained therein shall apply thereto."

It appears by the same contract, and more particularly by Art. 1 and 2, that the Company agreed to light the streets, etc. of the City of Montreal by means of arc lamps and to perform all the works and supply all the material and plant required for that purpose; the said contract applying not only to the lamps then placed and located, but also to all those the placing and location of which might,