

*Questions orales*

rendre l'économie plus compétitive afin de créer plus d'emplois et une plus grande prospérité pour les Canadiens.

• (1420)

La décision en question n'est pas facile. L'aide financière à VIA Rail a atteint environ 641 millions l'an dernier et si nous laissons aller les choses, elle dépassera 1 milliard par année, pour un service qui ne sert qu'à un infime pourcentage de la population.

Nous estimons que le plan que le ministre des Transports a annoncé aujourd'hui maintient le service voyageurs partout au Canada, nous met en mesure de fortifier l'infrastructure et permet au Canada de mieux soutenir la concurrence. Je crois que, à plus long terme, il sera avantageux pour tous les Canadiens.

**M. Turner (Vancouver Quadra):** Le premier n'a pas seulement le devoir de diriger le pays au nom des Canadiens, il a comme principale responsabilité de dire la vérité aux Canadiens.

**Des voix:** Bravo!

**M. Turner (Vancouver Quadra):** Aujourd'hui, le premier ministre n'a pas seulement détruit un rêve ou une notion du passé, il a détruit aussi le rêve qu'avaient les Canadiens d'entrer dans le XXI<sup>e</sup> siècle avec un service voyageurs moderne et efficace, reliant tout le pays. Voilà ce qu'il a fait.

**Des voix:** Bravo!

[Français]

**M. Turner (Vancouver Quadra):** Monsieur le Président, à Dartmouth en Nouvelle-Écosse, le 14 octobre 1988, le premier ministre déclarait aux citoyens de Dartmouth: «Nous sommes prêts à soumettre tous les projets fédéraux ainsi que tous les projets qui portent sur des terres fédérales à des études complètes des impacts sur l'environnement.»

Monsieur le Président, le premier ministre n'a pas parlé d'une étude partielle, il n'a pas parlé d'une étude interne. Il avait parlé d'une étude sur l'environnement complète et impartiale.

Comment peut-il justifier ce semblant d'étude d'une seule page que son ministre des Transports aujourd'hui nous a sorti de sa manche? Pour quelle raison n'a-t-il pas

procédé avec une étude complète sur les impacts sur l'environnement?

Pourquoi n'a-t-il pas tenu, encore une fois, ses promesses envers les Canadiens et les Canadiennes pendant les élections?

**M. Mulroney:** Monsieur le Président, voilà une citation incomplète de la part du chef de l'Opposition officielle. Nous allons examiner tout le document. Il s'agit d'une citation tout à fait incomplète et en fait, le ministre de l'Environnement est en train d'élaborer un programme d'action en ce qui concerne l'environnement. Ce sera tout à fait avant-gardiste, non seulement pour le Canada, mais pour la plupart des pays qui sont devenus nos grands concurrents dans le domaine de l'environnement et des affaires au niveau international.

En fait, il y a eu des initiatives dans le domaine de l'environnement qui ont été entreprises. Le ministre des Transports a déjà annoncé en conférence de presse qu'en temps opportun, dans un avenir très rapproché, il dévoilera le contenu des analyses qui ont été faites par son ministère.

[Traduction]

**M. Turner (Vancouver Quadra):** Le premier ministre nous parle maintenant d'une évaluation environnementale, après avoir constaté qu'une conversation après coup entre deux de ses ministres ne peut convaincre les Canadiens.

Nous savons qu'il a formé aujourd'hui une commission royale, pour détourner l'attention des réductions de service de VIA Rail.

Comment le premier ministre peut-il détruire VIA puis, après coup, constituer une commission royale pour examiner la question? Pourquoi, dans ces conditions, n'a-t-il pas déclaré un moratoire sur l'application des décisions touchant VIA jusqu'à ce que cette commission ait eu la possibilité d'examiner l'affaire et que le comité parlementaire dirigé par le député d'Annapolis Valley-Hants ait pu l'étudier au nom des Canadiens? Pourquoi le premier ministre n'a-t-il pas agi ainsi avant que les décisions ne soient prises?

De plus, monsieur le Président, lorsque la commission royale conclura—et elle ne peut faire autrement—que le Canada a besoin d'un service voyageurs moderne et