

Questions orales

Je suis d'avis que le ministre a gravement manqué à son devoir et que le premier ministre devrait exiger immédiatement sa démission. On peut sérieusement mettre en doute la viabilité financière de l'entreprise et de ses dirigeants. Ceux-ci semblent compter sur d'autres entreprises pour fournir les bateaux et sur le gouvernement canadien pour financer toute leur affaire. Trois dirigeants de la Mother Snow's sont poursuivis en justice par la société Kristan Seafoods International pour l'avoir trompée et pour s'être approprié sans autorisation des secrets de la société. Des réclamations ont été déposées contre ces dirigeants et contre le ministre des Pêches et Océans.

Je crois savoir que cette entreprise a demandé au MEIR une subvention de un million de dollars ou presque pour la construction d'installations provisoires de traitement du poisson. Il semble en réalité qu'un groupe de personnes dont les seules valeurs, aussi intangibles soient-elles, sont Rick Logan, le député . . .

M. le Président: Je regrette de devoir informer le député que le temps mis à sa disposition est expiré.

* * *

L'ÉNERGIE**LE CHOIX DE LA MINISTRE COMME «PERSONNALITÉ DE L'ANNÉE» DANS LE SECTEUR PÉTROLIER**

M. John Gormley (The Battlefords-Meadow Lake): Monsieur le Président, de 1979 à 1985 les rédacteurs du magazine *Oilweek* n'ont jamais pu s'entendre sur le choix de la «personnalité de l'année» dans le secteur pétrolier. Ils avaient donc cessé de décerner le prix. L'une des raisons de cela, c'était évidemment la triste situation du secteur, résultant du Programme énergétique national du précédent gouvernement libéral. Cette année, *Oilweek* a choisi une personnalité de l'année. Devant la renaissance du secteur pétrolier, le choix a été unanime—l'honorable ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources (M^{me} Carney).

Des voix: Bravo!

M. Gormley: On y qualifie la ministre «d'architecte de la restauration». Pour illustrer cela, il suffit de penser à l'Accord de l'Ouest qui supprimera graduellement l'impôt sur les recettes pétrolières et le programme d'encouragement du secteur pétrolier. Ces mesures représentent des engagements pris et tenus par notre premier ministre (M. Mulroney) et le gouvernement. Les derniers chiffres indiquent que le nombre de puits forés a augmenté de 21 p. 100 par rapport à l'an dernier. Plus important encore, les chiffres de cette année atteignent au moins le double de ceux de 1983.

Vu ce qu'ont fait la ministre, le premier ministre et le gouvernement pour la politique énergétique, le choix de la personnalité de l'année dans le secteur pétrolier ne devrait pas être un problème dans les années à venir.

* * *

LES NOMINATIONS DU GOUVERNEMENT**LA RÉMUNÉRATION**

M. Don Boudria (Glengarry-Prescott-Russell): Monsieur le Président, en ce bas monde, il y a des gagnants et des perdants.

Cette semaine, par exemple, les Canadiens ont entendu parler de deux personnes qui ont remporté de très gros prix. L'une d'elles est un de mes électeurs; il s'agit de M. Jean Viau de Green Valley, en Ontario, qui a gagné 10 millions de dollars. Les intérêts sur cette somme à eux seuls s'élèvent à plus de \$2,000 par jour. Par ailleurs, M. Simon Reisman a lui aussi remporté le gros lot. En effet, il touche \$1,000 par jour et il n'a même pas eu à acheter de billet de loterie. Je serais curieux de savoir s'il va lui aussi s'acheter une Corvette rouge.

Toutefois, la vie est des plus injustes. Prenons le cas de M. Bill Davis, surnommé affectueusement «le Bill des pluies acides». Il travaille à temps partiel lui aussi, mais ne touche que \$1 par an. Il est évidemment notoire qu'il mérite au moins le double. Entretemps, la triste réalité veut que deux de mes électeurs, MM. Dalrymple et Cameron, tous deux au service du ministère des Travaux publics au bureau de poste de Rockland et de Hawkesbury, viennent d'être renvoyés par le gouvernement conservateur, sous prétexte qu'ils gagnent trop en étant payés \$8 ou \$9 de l'heure. Voilà vraiment l'attitude du gouvernement conservateur qui consiste à donner davantage aux riches et à priver d'autant mes pauvres électeurs.

* * *

LA SANTÉ**LA SITUATION DES NON-FUMEURS SUR LES LIEUX DE TRAVAIL**

M. Howard Crosby (Halifax-Ouest): Monsieur le Président, au risque de m'attirer la colère des cinq millions de fumeurs au Canada, je désire attirer l'attention sur la situation des non-fumeurs sur les lieux du travail. Une décision rendue récemment à la suite d'un grief de la part d'employés du ministère de la Santé nationale et du Bien-être social a décrété que fumer était dangereux pour les travailleurs exposés à la fumée. Il a été abondamment démontré que la cigarette est dangereuse pour la santé. On exige d'ailleurs que chaque paquet porte un avertissement dans ce sens.

Nous avons la preuve formelle que l'exposition à la fumée des autres est tout aussi dangereuse pour la santé. Pourquoi les non-fumeurs devraient-ils risquer ainsi, leur santé, sans nécessité, en exerçant leur emploi? L'État du Maine a adopté une loi obligeant les employeurs à prévoir une section non-fumeurs sur les lieux du travail. Le gouvernement du Canada serait bien avisé de songer à adopter une loi semblable.

QUESTIONS ORALES**[Traduction]****LE COMMERCE EXTÉRIEUR****LES NÉGOCIATIONS ENTRE LE CANADA ET LES ÉTATS-UNIS—LE MANDAT DU NÉGOCIATEUR CANADIEN**

L'hon. Lloyd Axworthy (Winnipeg-Fort Garry): Monsieur le Président, j'ai une question à poser au vice-premier ministre. Poursuivant ses réflexions coutumières, Simon Reisman, notre négociateur commercial, a déclaré aujourd'hui qu'il n'avait toujours pas reçu de mandat du gouvernement au sujet de l'initiative commerciale, bien que celle-ci ait été annoncée il y a plus de six mois.