

Mme MacInnis: Mais cela secouera les membres de vos familles. J'ai peut-être manqué de courtoisie. Je me rétracte, en ce qui concerne bon nombre d'entre vous.

Une voix: Vous vous trompez peut-être.

Mme MacInnis: Inexacte est juste. Voici la suite de cette liste:

2. N'utilisez pas de serviettes de papier; servez-vous de chiffons que vous pouvez laver et employer à nouveau; écrivez des deux côtés d'une feuille au lieu d'en utiliser d'autres. Refusez des sacs en papier inutiles dans les supermarchés; utilisez ceux qui peuvent servir à nouveau. Renvoyez à l'expéditeur la réclame sans adresse en prenant soin d'y inscrire la mention «rebut.»

J'ajouterai une remarque ici, monsieur l'Orateur. Dites au ministre des Postes (M. Côté) de faire adopter une loi qui n'accorde pas un taux postal si favorable à cette réclame.

Une voix: Particulièrement celle qui lui est destinée.

Mme MacInnis: L'énumération se poursuit ainsi:

Gaspiller du papier signifie gaspiller des arbres et entraîne la construction de fabriques de papier.

3. Marchez et utilisez les transports en commun autant que possible; c'est plus sûr et cela réduit la pollution.

On oublie d'ajouter que cela réduit l'embonpoint dont souffrent un grand nombre de députés ainsi que le danger de crises cardiaques et de mort précoce. Voici la suite de cette liste:

4. Votez pour des candidats dont les antécédents prouvent qu'ils se préoccupent de l'environnement.

Une voix: Nous y voilà.

Mme MacInnis: «Dont les antécédents», et non les discours, établissent «qu'ils se préoccupent de l'environnement». Je poursuis:

Si vous ne savez pas ce qu'ils en pensent, renseignez-vous.

Et ne vous contentez pas de les écouter; consultez le *hansard*. Cela ne figure pas sur la liste, monsieur l'Orateur; cette remarque est de mon cru.

5. Utilisez l'électricité à bon escient. N'achetez ni n'employez des accessoires électriques tels que l'ouvre-boîte électrique; c'est un gaspillage de matériaux et d'énergie.

6. N'employez ni insecticides ni herbicides sauf en cas d'absolue nécessité et n'utilisez alors que ceux qui renferment les produits chimiques les moins nuisibles tels que la pyrèthrine, le métoxychloré et les carbamates. N'employez jamais des insecticides ou des herbicides à base d'hydrocarbure chlorée tels que le DDT, le DDD, l'endrine, la dieldrine et le toxaphène.

7. Exigez des contenants de verre et non de matière plastique; on peut recycler le verre, mais non le plastique. Encouragez les dépôts de recyclage en y portant vos matériaux récupérables.

8. Affiliez-vous à au moins un groupe de conservation et participez activement à ses travaux.

9. Écrivez des lettres sur les questions touchant l'environnement aux journaux et aux députés. L'opinion publique EXERCE une influence.

Ne jetez pas la présente publication. Quand vous en aurez terminé, veuillez la passer à une autre personne intéressée.

Cet après-midi, le député de Vancouver-Quadra a mentionné que nous avions inclus dans la loi sur les ressources en eau du Canada une disposition tendant à réduire considérablement la quantité de phosphate dans les détergents et éventuellement à supprimer cet ingrédient. Il sait que le gouvernement n'aurait pas inclus une pareille disposition s'il n'avait reçu des milliers de lettres, de télégrammes et de mémoires de tous les coins du pays. Ces

[M^{me} MacInnis.]

gens s'appuyaient sur les connaissances acquises auprès de Pollution Probe, STOP, SPOT et autres organisations. Leur intervention a raffermi la main du ministre et du gouvernement et leur a permis d'envoyer promener les gros fabricants de savon qui rôdaient autour.

M. Deachman: Allez-y, Grace!

Mme MacInnis: Je vous dis comment cela s'est fait; c'est grâce à ces groupes bénévoles de citoyens. Ce sont eux qui protègent l'environnement, pourvu qu'on leur donne les connaissances, l'initiative et la direction nécessaires. J'estime qu'il incombe au ministre de l'Environnement de mener des campagnes en vue de donner les connaissances et la direction nécessaires à des groupes bénévoles de citoyens qui représentent la collectivité entière, au lieu de certains secteurs d'intérêts seulement. Seuls les gens qui représentent la collectivité entière peuvent sauver et protéger notre environnement aujourd'hui.

Des voix: Bravo!

M. E. F. Whelan (Essex): Monsieur l'Orateur, étant donné que je viens d'une région si proche des Grands lacs et du problème de la pollution internationale, j'estime devoir participer au présent débat. Lorsque j'ai lu la motion, elle m'a paru raisonnable. Je pensais que le débat allait être plus constructif qu'il ne l'a été jusqu'à présent; peut-être l'a-t-il été, mais cela m'a échappé. Toutefois, après avoir écouté les membres de l'opposition, et en particulier les néo-démocrates, j'en conclus que la motion n'a été proposée que pour des raisons d'ordre politique.

• (2040)

Si l'on se fie aux comptes rendus, on constate que de nombreuses déclarations touchant la pollution sont exagérées, injustifiées et même inventées. Ainsi, monsieur l'Orateur, certains députés ont évoqué le cas du navire qui s'est échoué près de l'île de Vancouver. Nous nous préoccupons tous de la pollution et nous y sommes intéressés. Nous avons entendu différentes versions sur l'échouage de ce navire. Les commentateurs de la radio, de la télévision et les correspondants de presse ont relaté l'incident et la possibilité de pollution par le pétrole. Je pense que ces histoires péchaient par exagération, surtout après le compte rendu donné par un de nos collègues qui a visité la région. Je parle du député néo-démocrate de Comox-Alberni (M. Barnett) que j'ai eu l'occasion de très bien connaître au comité des pêches. Il a dit n'avoir pas constaté la présence de pétrole dans la région, sinon aux alentours du navire lui-même. Il n'a pas parlé de dégâts à l'environnement ou d'autres qui étaient censés en découler. Il a adopté une attitude constructive en nous rapportant ce qu'il avait vu. Ce n'est pas l'impression qu'on recueille de la lecture des journaux.

M. Howard (Skeena): Le compte rendu du député était exact à l'époque. Ce n'est plus la même situation maintenant.

M. Benjamin: Le navire a aujourd'hui des fuites tout comme le député.

M. Whelan: Nous avons entendu parler de ce qui a eu lieu dans les Grands lacs. Au fait, combien savent ce qui est arrivé dans les Grands lacs? Laissez-moi lire un passage d'un article du *Star* de Windsor. C'est un correspondant renommé qui l'a écrit sous le titre de: «Extension for lakes cleanup bid». Le montant dont on parle n'est peut-être pas important aux yeux de certains, mais il l'est bien