

[Text]

defining the programming mandate of the corporation would disappear and instead become applicable to the system as a whole. They would no longer appear as part of the CBC mandate. Do you have any concern about this?

Mr. Juneau: In the task force?

Mr. Audley: The task force suggests a very broad wording—that you provide a comprehensive range of Canadian programming—but leaves out the specific definition of a mandate for example to serve the regions.

Mr. Juneau: I think the regions would be very much concerned about it if they realized this was the intention. We have a great deal of trouble at the moment maintaining sufficient levels of quality programming at the network level and serving the needs of the regions. There is no question it is very difficult to do. On the other hand, I think Canada being what it is, if the CBC has no regional roots, it is going to be disastrously weakened.

Mr. Audley: How do you respond to the kind of criticism the committee heard earlier today from your regional producers and directors, who came and said essentially the corporation has given so little attention to regional production that the whole of the regional operations of the corporation should be taken away and given to a separate corporation?

Mr. Juneau: You are dealing with a union, and obviously they have their own interests. We do not agree with them. I think you will find lots of people in the corporation who think we are spending too much money in the regions and the money is wasted and should be used to improve network programs out of the metropolitan centres.

Mr. Audley: I want to clarify a point about the access issue which comes up in the report. The task force proposed recognizing in the act that all Canadians have a right of access to the system in order to provide a clearer foundation for efforts to increase the opportunities open to Canadians to express themselves through radio and television. Do you agree there is a need for improved access and it would be appropriate to put such a right in the act?

Mr. Juneau: What we said in our notes is that we do not understand what it would mean in practice. How would you administer it? Does anybody who knocks at the door of a station have a right to go on the air? Does it mean everybody has a right to have a licence? Obviously not. We do not understand what it would mean. We think the idea of access as a general goal is right, but expressed in legal terms, we really do not know how it would be managed.

Mr. Audley: You say you do not see any need to add community broadcasting to the two sectors, public and private, which are already recognized in the act. Would you have any concern at all if it were done or is it just you think it is absolutely unnecessary?

[Translation]

programmes disparaîtraient et s'appliqueraient à l'ensemble du système. Elles ne feraient plus partie du mandat de Radio-Canada. Êtes-vous préoccupé par cette recommandation?

M. Juneau: Du groupe de travail?

M. Audley: Le groupe de travail suggère une formulation très large—que vous fournissiez une gamme complète d'émissions canadiennes—qui omettrait le mandat précis de servir les régions.

M. Juneau: Je crois que les régions seraient très inquiètes si elles constataient une telle intention. Nous éprouvons actuellement beaucoup de difficultés à maintenir un niveau suffisant de qualité sur le réseau et à répondre aux besoins de ce réseau. Il n'y a aucun doute que c'est une tâche très difficile. Par contre, compte tenu de la nature du Canada, celui-ci peut se trouver sérieusement affaibli si Radio-Canada n'a pas de racines dans les régions.

M. Audley: Comment répondez-vous aux critiques que le Comité a entendues au début de la journée, et qui ont été formulées par vos producteurs et directeurs régionaux, lesquels ont dit en gros que la Société avait tellement négligé la production régionale que l'ensemble des opérations régionales de Radio-Canada devrait lui être enlevé et remis à une société distincte?

M. Juneau: Vous parlez d'un syndicat, et ils ont évidemment leurs propres intérêts. Nous ne sommes pas d'accord avec eux. Je crois que vous trouverez une foule de gens au sein de la Société qui pensent que nous dépensons trop d'argent dans les régions et que nous gaspillons cet argent, lequel devrait être utilisé pour améliorer les programmes des réseaux dans les centres métropolitains.

M. Audley: Je veux clarifier un point au sujet de l'égalité d'accès, laquelle est mentionnée dans le rapport. Le groupe de travail propose que soit reconnu dans la loi le droit de l'accès au système pour tous les Canadiens, afin de soutenir clairement les efforts visant à donner plus de chances aux Canadiens de s'exprimer par la radio et la télévision. Croyez-vous aussi qu'il faille améliorer cet accès et qu'il serait opportun d'inclure ce droit dans la loi?

M. Juneau: Dans nos remarques, nous disons que nous ne savons comment se traduirait ce droit en pratique. Comment cette partie de loi serait-elle appliquée? Est-ce que le premier venu qui frappe aux portes d'une station aurait le droit de diffuser ses propos? Veut-on dire par là que chacun aura le droit d'avoir une licence? Non, évidemment. Nous ne comprenons pas ce que veut dire cette recommandation. Nous pensons que le principe de l'égalité d'accès comme objectif général est bon, mais nous ne savons pas comment on pourrait l'appliquer une fois qu'il serait exprimé en termes juridiques.

M. Audley: Vous dites que vous ne voyez pas la nécessité d'ajouter la radiodiffusion communautaire aux deux secteurs existants, déjà reconnus dans la loi, soit le privé et le public. Auriez-vous des réserves si cela était fait, ou jugez-vous cet ajout comme étant totalement inutile?