

[Text]

Has his Department completed a report on the effects of vertical integration that I have not heard about? I have quite a bundle of reports here. Such a report would be of great value. The Canadian taxpayer might see whether he is getting value for the millions of dollars he invested in our East Coast fisheries.

There is no doubt our East Coast fisheries are in bad need of rehabilitation, and I would be the last one to begrudge the expenditure of the Canadian taxpayer's dollars for this purpose. Probably I should reword or clarify my statement, that is, from the point of view that if there is vertical integration taking place in Canada's East Coast Fisheries, all governments should take cognizance of this and see to it that the people involved in Canada's East Coast Fisheries are getting increased living standards and not just big fishing companies getting increased profits in the form of dividends on shares leaving the country to the advantage of foreign nationals who hold controlling interest in these companies.

I wrote to Mr. John Proskie, head of the Economic Services of the Department of Fisheries in Ottawa, for a copy of the report. To my surprise I received his reply just the other day, dated April 11, 1969. He states:

The Department has not carried out studies on the effects of vertical integration.

"Has not carried out".

Here we have a situation where the new Minister of Fisheries states that vertical integration in the fishing industry is good. Good for whom? Is it the case of what is good for General Motors is good for the nation? Sort of a deal? Or is it actually backed by factual material? I do not think so. From reading the reports that have come to my hands, I would say the opposite is the situation. The new Minister of Fisheries should not turn to these reports, issued by his Department regarding these conditions on Canada's East Coast fisheries. The report will not bear him out.

These large steel druggers built under government subsidy are not meeting their operating expenses. I will not read all of these things, but I will just quote from some of them. This is the *Cost and earnings of Selected Fishing Enterprises of the Atlantic Provinces, 1962*.

These studies have indicated that if the Atlantic fishing industry is to expand in

[Interpretation]

gration verticale est excellente dans certaines zones de la côte de l'Est? Est-ce que son ministère a fait un relevé sur les effets de l'intégration verticale, dont je n'ai pas entendu parler. J'ai beaucoup de rapports qui pourraient réfuter celui-là. Ce rapport serait fort utile. Le contribuable canadien pourrait voir s'il obtient quelque chose pour les millions de dollars investis dans les pêcheries de la côte de l'Est.

Il n'y a pas de doute que l'industrie de la côte de l'Est a besoin d'être réadaptée. Je serais tout à fait le dernier à me plaindre si les dollars des contribuables étaient dépensés à cette fin. Peut-être devrais-je le faire et expliciter ma déclaration. A savoir que si l'intégration verticale se produit dans certaines zones de pêche de l'Est, tous les gouvernements devraient prendre connaissance de ces faits et voir à ce que l'industrie de la pêche de l'Est pour qu'elle obtienne un meilleur niveau de vie et à ce que ce ne soit pas seulement les compagnies qui obtiennent plus de dividendes et d'actions, laissant l'industrie de la pêche entre les mains des étrangers qui ont des actions dominantes.

J'ai écrit à M. John Proskie, Directeur du Service économique du ministère des Pêcheries à Ottawa, pour un exemplaire du rapport. Et, à ma surprise, j'ai reçu cette réponse pas plus tard que l'autre jour, datée du 11 avril 1969. Voici un extrait de sa lettre:

Le ministère n'a pas fait de relevés sur les effets de l'intégration verticale.

«N'a pas fait de relevés.» Ici, nous avons une situation où le nouveau ministre des pêcheries déclare que l'intégration verticale dans l'industrie de la pêche est une bonne chose. Pour qui? Est-ce que ce qui est bon pour *General Motors* est bon pour le pays ou est-ce en fait appuyé par des faits? Je ne le crois pas après avoir lu les rapports que j'ai eus sous les yeux, je dirais que c'est mauvais. Et le nouveau ministre des Pêcheries ne peut pas s'appuyer sur ces rapports publiés par son ministère, relativement et édicter de nouveaux règlements. Enfin, c'est parce que la réalité ne comprend pas ce qu'il affirme.

Comme ces grands bateaux d'acier, bâtis grâce à des subsides du gouvernement, ne peuvent défrayer leurs frais d'exploitation. Je vais vous lire un exposé sur les frais et bénéfices d'entreprises de pêche commerciale choisies dans les provinces de l'Atlantique, en 1962.

Ces études montrent que—pour que l'industrie de la pêche de l'Atlantique