

PRAYERS

Pursuant to Standing Order 43, on motion of Mr. Crosby (Halifax West), seconded by Mr. Baker (Nepean—Carleton), it was resolved,—That this House recognize the interdependence and common interest of Canada and the United States of America by extending our warmest welcome to the President and by expressing our hope that good faith and mutual trust will govern our future deliberations.

Pursuant to Standing Order 43, on motion of Mr. Cossitt, seconded by Mr. Chénier, it was resolved,—That the House reaffirms its belief in the rights of all Canadians to demonstrate peacefully and freely in promotion of their personal views but at the same time this House deplores the attempt by certain minorities to drown out the right of the President and the Prime Minister to exercise freedom of speech in the same manner as cherished by such minority groups and finally, the House assures the President of the United States that this is in no way typical of Canadian hospitality and it commends the Prime Minister of Canada for his impromptu remarks at the conclusion of the ceremony admonishing those who performed a regrettable act.

A petition was presented by the honourable Member for Parkdale—High Park (Mr. Flis).

Pursuant to Standing Order 39(4), the following Question was made an Order of the House for a Return:

No. 1,461—*Mr. Deans*

1. From 1965 to June 1980, how many Orders-in-Council were issued affecting American Motors and its subsidiaries operating in Canada and what was the actual wording of each Order-in-Council?

2. What amount of customs duty was remitted for each order submitted concerning American Motors and its subsidiaries?

3. What were the commitments from American Motors and its subsidiaries in exchange for remitting each customs duty?

4. Did American Motors and its subsidiaries meet each commitment?—Sessional Paper No. 321-2/1461.

Mr. Collenette, Parliamentary Secretary to the President of the Privy Council, presented,—Return to the foregoing Order.

The House resumed debate on the motion of Mr. Chrétien, seconded by Mr. Roberts, for an Address to Her Majesty the Queen respecting the Constitution of Canada.

And on the motion of Mr. Epp, seconded by Mr. Baker (Nepean—Carleton), in amendment thereto,—That the motion be amended in Schedule B of the proposed resolution by deleting Clause 46, and by making all necessary changes to the Schedule consequential thereto.

And debate continuing;

PRIÈRE

En conformité des dispositions de l'article 43 du Règlement, sur motion de M. Crosby (Halifax-Ouest), appuyé par M. Baker (Nepean—Carleton), il est résolu,—Que la Chambre reconnaît l'interdépendance et les intérêts communs du Canada et des États-Unis d'Amérique en souhaitant la plus chaleureuse bienvenue au Président et en exprimant l'espoir que nos futures délibérations se dérouleront à l'enseigne de la bonne foi et de la confiance mutuelle.

En conformité des dispositions de l'article 43 du Règlement, sur motion de M. Cossitt, appuyé par M. Chénier, il est résolu,—Que la Chambre réaffirme sa croyance au droit de tous les Canadiens de manifester paisiblement et librement leurs opinions personnelles, mais qu'elle déplore par la même occasion que certaines minorités aient tenté d'empêcher le Président et le Premier ministre d'exercer cette même liberté de parole qu'elles revendiquent elles-mêmes et enfin, que la Chambre assure au Président des États-Unis que cette manifestation n'est aucunement typique de l'hospitalité canadienne et qu'elle félicite le Premier ministre du Canada des remarques impromptues qu'il a prononcées à la fin de la cérémonie pour réprimander les auteurs d'un geste regrettable.

L'honorable député de Parkdale—High Park (M. Flis) présente une pétition.

En conformité des dispositions du paragraphe (4) de l'article 39 du Règlement, la question suivante est transformée en ordre de dépôt de documents, savoir:

N° 1461—*M. Deans*

1. De 1965 à juin 1980, combien de décrets en conseil ont été rendus à l'égard de la société *American Motors* et de ses filiales qui oeuvrent au Canada et quel en était le libellé dans chaque cas?

2. Quel montant a été remis en droits de douane pour chacun de ces décrets?

3. Quels engagements la société et ses filiales ont-elles pris en échange de la remise des droits de douane?

4. La société et ses filiales ont-elles respecté tous leurs engagements?—Document parlementaire n° 321-2/1461.

M. Collenette, secrétaire parlementaire du président du Conseil privé, dépose la réponse à l'ordre susdit.

La Chambre reprend le débat sur la motion de M. Chrétien, appuyé par M. Roberts, concernant une Adresse à Sa Majesté la Reine relativement à la Constitution du Canada.

Et sur l'amendement de M. Epp, appuyé par M. Baker (Nepean—Carleton),—Qu'on modifie la motion à l'annexe B de la résolution proposée en supprimant l'article 46 et en apportant à l'annexe toutes les modifications qui découlent de cette suppression.

Le débat se poursuit;