

reste du Canada,» a-t-il dit hier soir aux 200 membres de l'Association libérale de York-Ouest.

D'une part, les conservateurs se déclarent opposés à l'Union Jack, et de l'autre, à un drapeau canadien distinctif. Pareils propos à double entente ne diminueront certainement pas les tensions qui existent déjà dans notre pays.

M. Lamontagne a instamment invité les libéraux à travailler pour la collaboration entre Canadiens anglais et Canadiens français.

Je ne doute pas que bon nombre de députés qui siègent de l'autre côté de la Chambre trouveront, comme moi, que ce ne sont pas là des propos qui uniront le pays. A mon avis, c'est une nouvelle tentative faite par le parti libéral, afin de garder le pouvoir politique dans notre pays.

Ce que je vais dire maintenant sera ma dernière observation au sujet du modèle de drapeau qu'on nous a soumis. Je la ferai parce qu'à mon avis, la méthode adoptée et la façon dont on l'a présenté étaient absolument abusives. Tout s'est fait sous l'angle de la politique. Je crois que les Canadiens, d'un bout du pays à l'autre, se formalisent de cette façon d'agir. Je répète qu'à mon avis, si le premier ministre avait été assez démocratique dans ses opinions et dans sa façon de les présenter, nous ne nous trouverions pas maintenant au seuil de ce débat. D'une façon générale, et compte tenu de tout ce qui s'est passé, il me semble que la méthode appliquée—et je ne dirai pas qu'il faille rejeter sur lui tout le blâme—semble très déplorable aux Canadiens.

En ce qui concerne cette proposition, il faudrait examiner les événements dès le début. D'abord, il y a eu l'émission d'un timbre. Puis, les membres de la tribune des journalistes ont pu recueillir quelques précieux coulages. Puis, nous avons entendu certaines déclarations profondes et contradictoires des députés occupant les bancs ministériels. Je signalerai à la Chambre qu'on a parlé de ce modèle comme représentant l'unité du Canada. Des ministres se sont déplacés pendant une brève période dans tout le pays—je crois d'ailleurs qu'on leur a dit d'arrêter—pour dire qu'une des feuilles d'érable représentait le Canada anglophone, l'autre le Canada francophone, et la troisième tous les autres groupes ethniques du pays. Je tiens à bien établir, monsieur l'Orateur, que j'appartiens à un autre groupe et que j'ignore quelle feuille le représente. Je n'appartiens ni à l'une ni à l'autre des deux races fondatrices du Canada, compte tenu des événements qui ont conduit ici ma famille il y a bien des années.

Puis, il s'est produit autre chose d'intéressant. Un autre ministère nous a présenté un

[M. Winkler.]

jeu de cartes ornées de symboles du même genre. Les députés se souviennent peut-être des remarquables étalages qu'ils ont pu voir dans certaines de nos grandes villes. Quant à moi, certaines images m'ont frappé. Je ne crois pas qu'à l'avenir les Canadiens veuillent qu'on utilise ainsi le drapeau de leur choix ni qu'on en parle de cette façon. A mon humble avis, voilà qui ne fait pas du tout honneur au modèle. Je me rappelle à quelles fins, dans le passé, le parti libéral s'est servi des groupes de dissidents de la Chambre des communes. Nous en avons eu un exemple en 1924, je pense, lorsqu'on a remanié les positions pour tâcher d'obtenir l'appui de tels groupes. A mes yeux, c'est ce qui se passe aujourd'hui. Nul ne saurait le nier. C'est pourquoi je qualifie de dichotomie politique du parti libéral la présentation de ce modèle. Je ne vois pas qu'il s'agisse d'autre chose.

Quand je retourne dans ma circonscription et qu'on me demande ce qui cloche aujourd'hui à la Chambre des communes, ce qui ne va pas au Parlement, la réponse me paraît sauter aux yeux. Au début de la présente législature, il y avait, pour ainsi dire, deux partis à la Chambre et, pour ma part, quant à la question dont nous sommes saisis aujourd'hui, il y en a toujours deux, car les autres partis plient l'échine devant l'autorité. Certaines personnes de ma circonscription m'ont fait remarquer que les feuilles qui figurent sur le modèle de drapeau ont treize pointes. Quant à moi, cela ne revêt pas tellement d'importance, mais ce doit être important aux yeux de certaines gens. On m'a signalé en outre qu'il est très rare de voir trois feuilles d'érable sur la même tige; de fait, ce phénomène est inconnu. Au vrai, on ne le trouve que dans un autre genre de végétation canadienne.

A ce sujet, permettez-moi de saisir la Chambre de l'avis exprimé par l'une de mes commettantes qui tient à l'anonymat. Elle s'exprime en ces termes à l'égard du modèle de drapeau:

Mutation

Oh, tiddledy-dum and tiddledy-dee,
What is this scarlet "trilogy"?
Some kindergarten art, perchance?
Poinsettias or ivy plants?
Or does this stark and metred line
Portray a modern art design?
No self-respecting maple tree
Produced this freak of botany...
...Oh, maple leaf! Our emblem dear!
We didn't recognize you here!

Il s'agit là d'une expression d'opinion. J'ignore si elle sera bien acceptée ou non, mais les choses en sont là. Il reste d'autres aspects à examiner et, à mon point de vue, ils sont essentiels.

Je sais que, dans différentes régions du pays, des gens voudraient supprimer de notre drapeau toute ressemblance ou tout lien avec