

[Text]

Je pense que cette carte que la Chine va jouer est très bonne, parce que, dans le milieu cambodgien, il n'y a que le prince qui a un rôle de réconciliation nationale. Parmi les quatre factions, nous voyons que seul le prince peut jouer ce rôle de réconciliation nationale.

• 1620

Je suis sûr que la Chine ne jouera pas ce rôle. Pourquoi? Parce que la Chine a souffert pendant le problème de Tiananmen. Nous pouvons déjà analyser ceci. La Chine a souffert de deux problèmes.

Premièrement, il y a un problème interne dans le pays. La Chine a déclaré qu'elle était démocratique. C'est ce qu'elle a déclaré, mais d'une main, elle a frappé la population chinoise sur la place de Tiananmen et, de l'autre, elle soutient les Khmers rouges. Est-ce que le peuple chinois est convaincu que son gouvernement est démocratique, alors que, premièrement, il a attaqué le Tiananmen et, deuxièmement, il a appuyé les Khmers rouges, une des pires forces de génocide au monde? Le gouvernement va perdre la confiance de son peuple.

Deuxièmement, il y a le problème extérieur. L'affaire de la place de Tiananmen a causé beaucoup de problèmes au gouvernement chinois. Beaucoup de pays, surtout des pays de l'Ouest, ont imposé des sanctions à la Chine à cause du problème de Tiananmen. La Chine a maintenant besoin de nouvelle technologie pour la modernisation. Est-ce que la Chine acceptera de rester aussi pauvre qu'elle l'est aujourd'hui, après 40 ans de révolution communiste, ou si elle acceptera de renvoyer les Khmers rouges pour recevoir la nouvelle technologie dont elle a besoin pour reconstruire son pays? Sur la foi de ces arguments, je peux affirmer que la Chine ne soutiendra pas les Khmers rouges.

Mais qui soutiendra les Khmers rouges? Il y a deux soutiens principaux: l'aide que la Chine a donnée au régime des Khmers rouges, même pendant la guerre américaine, avant 1975, entre 1975 et 1979 et surtout de 1979 à 1991, alors que la Chine a donné des leçons au Vietnam et soutenu entièrement les Khmers rouges contre l'agression vietnamienne. Est-ce que tout le monde a contrôlé l'aide que la Chine a donnée aux Khmers rouges? Maintenant, où les Khmers rouges vont-ils cacher ces armes-là? C'est le rôle de l'APRONUC que de trouver cela.

Deuxièmement, même si la Chine n'envoie plus d'aide aux Khmers rouges, si les Khmers rouges ont de l'argent, en un an, ils pourront faire tout ce qu'ils voudront.

Quant aux relations entre l'ex-Union soviétique et le Cambodge, je dois vous dire qu'en 1979, il n'y a que l'Union soviétique, les pays socialistes de l'Europe, le Vietnam et le Laos qui ont aidé le Cambodge. Les pays occidentaux n'ont pas aidé le Cambodge. Ils ont plutôt imposé des sanctions au Cambodge.

Je dois vous dire qu'à ce moment-là, alors que nous étions presque tous morts et que nous n'avions pas de riz à manger, les Khmers rouges, en quittant le Cambodge, ont brûlé le riz dans les régions. Alors que nous n'avions pas de riz à manger, devons-nous accepter de manger le riz rouge de l'Union soviétique ou fallait-il mourir? À ce moment-là, nous avons accepté de manger le riz rouge. Pendant que nous mangions le riz rouge, on a accusé le Cambodge d'être un

[Translation]

that particular card that China will play is a very good one, because in Cambodian society, the Prince is the only one who can play the role of national reconciliation. Of the four factions, we can see only the Prince playing this role of national reconciliation.

I am sure that China will not play this role. Why? Because China suffered during the Tiananmen Square problem. We can already analyse this. China had two problems.

First of all, there is a domestic problem. China stated that it was democratic. This is what it said, but with one hand, China put down the rebellion of the Chinese people on Tiananmen Square, and with the other hand, it supports the Khmer Rouge. Why would the people of China be convinced that their government is democratic: first of all, it attacked the protesters on Tiananmen Square, and secondly, it supported the Khmer Rouge, one of the worst forces of genocide in the world. The government will lose the confidence of its people.

China also has a problem on the international scene. What happened at Tiananmen Square caused many problems for the Chinese government. Many countries, particularly Western countries, imposed sanctions on China because of the Tiananmen Square problem. Now China needs new technology to modernize. Will China agree to remain as poor as it is today, after 40 years of communist revolution, or will China agree to get rid of the Khmer Rouge so that it can receive the new technology it needs to rebuild the country? On the basis of these arguments, I can state that China will not support the Khmer Rouge.

But who will support the Khmer Rouge? There are two main forms of support: the aid that China provided to the Khmer Rouge regime, even during the American war, before 1975, between 1975 and 1979, and particularly between 1979 and 1991, while China taught Vietnam a lesson and fully supported the Khmer Rouge against Vietnamese aggression. Did everyone monitor the aid that China provided to the Khmer Rouge? Or will the Khmer Rouge hide these weapons? UNTAC's job is to find out.

Secondly, even though China no longer sends assistance to the Khmer Rouge, if the latter have money, within one year they will be able to do whatever they want.

As for relations between the former Soviet Union and Cambodia, I must tell you that in 1979, only the Soviet Union, the socialist European countries, Vietnam and Laos helped Cambodia. The western nations did not help Cambodia. Instead, they imposed sanctions on Cambodia.

At that particular time, nearly all of us were almost dead and we did not have any rice to eat. As the Khmer Rouge left Cambodia, they burnt the rice in the regions. As we had no rice to eat, were we supposed to eat the Soviet Union's communist rice, or were we supposed to starve to death? At that time, we chose to eat communist rice. As we were eating communist rice, Cambodia was accused of being a socialist country. I must point out that we adopted a market economy