

EVIDENCE

[Recorded by Electronic Apparatus]

[Texte]

Wednesday, September 30, 1987

• 1537

The Chairman: We have a quorum present and I would like to inform the members here that we have a letter appointing myself as the chairman of this committee. It says:

Pursuant to Standing Order 93(2), this is to confirm your appointment as Chairman of the Legislative Committee on Bill S-10, An Act to revive Yellowknife Electric Ltd. and to provide for its continuance under the Canada Business Corporations Act.

We can start with the preamble of the bill and clause-by-clause consideration.

Can we have someone move that the committee print 750 copies of its *Minutes of Proceedings and Evidence*?

Mr. Fulton: Mr. Chairman, why do we not say 25? If someone did want to write in, why not have a few extra printed?

The Chairman: Twenty-five it shall be.

Motion agreed to.

Mr. Nickerson: You do not have to have a specific number for libraries and all this kind of stuff?

The Clerk of the Committee: No, this is strictly for the use of the Members of Parliament.

The Chairman: The first item will be to deal with the preamble. If there are no problems with the preamble, can I have someone move that the preamble will carry?

Preamble agreed to.

On clause 1—*Company revived*

Mr. Fulton: There are a couple of questions I would like to address. I am not sure whether we can answer them immediately; perhaps someone here could. I am just wondering as I read the evidence that has already been given whether we have checked to find out whether or not the Secretary of State, the bureaucracy itself, ever did send the proper notices either to the law firm in Edmonton or to Yellowknife Electric Ltd. in Yellowknife while they were operating during those years, during the 1960s and 1970s. I think it is important for Yellowknife Electric Ltd. and for others to know whether or not the requirements of the Crown were ever met, because it seems puzzling to me that year after year after year a law firm simply would not receive notices and the corporation would not receive due notices.

The Chairman: I cannot answer that specifically, but I think a lot of the history is associated with the preamble. We can certainly look into whether or not any other any,

TÉMOIGNAGES

[Enregistrement électronique]

[Traduction]

Le mercredi 30 septembre 1987

Le président: Nous avons le quorum et j'aimerais vous informer de la lettre me nommant président de ce Comité. Voici ce que dit cette lettre:

Aux termes du Règlement 93(2), la présente confirme votre nomination comme président du Comité législatif sur le projet de loi S-10, Loi reconstituant la société Yellowknife Electric Ltd. et prévoyant sa prorogation sous le régime de la Loi sur les sociétés commerciales canadiennes.

Nous pouvons commencer par le préambule de ce projet de loi et l'étude article par article.

Quelqu'un veut-il proposer que le Comité fasse imprimer 750 exemplaires de ces *Procès-verbaux et témoignages*?

M. Fulton: Monsieur le président, pourquoi pas 25? Si quelqu'un nous écrit pour nous en demander un exemplaire, nous pourrions alors produire quelques copies additionnelles?

Le président: Ce sera donc 25.

La motion est adoptée.

M. Nickerson: Est-ce qu'il ne vous en faut pas un certain nombre pour les bibliothèques, par exemple?

Le greffier du Comité: Non, il s'agit simplement d'en avoir assez pour les députés.

Le président: Il s'agit premièrement de traiter du préambule. Est-ce que ce préambule nous cause des problèmes, quelqu'un veut-il en proposer l'adoption?

Le préambule est adopté.

Article 1—*Reconstitution de la compagnie*

M. Fulton: Je voudrais soulever quelques questions à ce sujet. Je ne suis pas certain que nous puissions donner suite à cet article immédiatement. Peut-être quelqu'un ici peut-il nous le dire. J'ai lu les témoignages que nous avons déjà reçus et je me demandais simplement si nous avions vérifié afin de savoir si le Secrétariat d'État, l'administration elle-même, avait envoyé les avis nécessaires, soit au cabinet juridique d'Edmonton ou soit à la Yellowknife Electric Ltd. à Yellowknife, au cours de ses années d'exploitation, pendant les années 60 et 70. J'estime qu'il est important pour la Yellowknife Electric Ltd. et pour d'autres de savoir si oui ou non on a satisfait aux obligations de la Couronne, car il me semble étrange qu'année après année un bureau d'avocats n'ait pas reçu ces avis, pas plus que la compagnie.

Le président: Je ne peux pas répondre de façon précise, mais de façon générale je crois que vous trouverez tout cela dans le préambule. Nous pouvons certainement nous