

[Text]

**Mr. Murphy:** Do you feel that that has the potential to endanger the health or safety of the public?

**Mr. R. Cook:** I would not want to . . .

**Mr. Murphy:** I do not want to steer . . .

**Mr. R. Cook:** That is right, I would not want to be.

**Mr. Murphy:** They are negotiated for a purpose.

**Mr. R. Cook:** Certainly the introduction of a new piece of equipment . . . We will be flying the Boeing 767 within the next year. There are many, many conditions that we would want to look at and negotiate with the company in the proper flying of that particular airplane. It is certified in the United States and will be unique in Canada; being certified in the United States, there are a lot of factors that have not been considered for flying it in the Canadian environment. Those are things which we want to negotiate with our employer.

**Mr. Murphy:** Could you give me an example again of that?

**Mr. R. Cook:** We have many, many airport services and facilities that accommodate the 767. The technology on the aircraft is such that it is dependent on ground equipment. A lot of that ground equipment we do not have in Canada. We do not have a lot of the support and dispatch systems that the airlines have in the United States. We do not have that in Canada; therefore, we would have to have different sets of rules and regulations when we fly the airplane in Canada.

**Mr. Murphy:** Okay, thank you.

I would like to continue on that for a while, as the occupational health and safety critic of our party, but I realize I am going to get cut off if I do not run through a number of things at once.

You work at Air Canada?

**Mr. R. Cook:** Yes, I do.

**Mr. Murphy:** Do not you find it ironic that Air Canada wants to go above the 6 and 5 per cent limits if their component costs go above 6 and 5 per cent, yet you as a wage earner will not be allowed to go above 6 and 5 per cent even if your mortgage was to go up 10 or 15 per cent or your energy costs were to go up 30 per cent?

**Mr. R. Cook:** Thank you, Mr. Chairman. I feel the country relies on a viable transportation industry—

**Mr. Murphy:** Yes.

**Mr. R. Cook:**—and if we look at the losses in our industry for the first quarter, which are probably approaching \$100 million, I suggest that perhaps might answer your question.

**Mr. Murphy:** Yes. Thank you.

If I could direct my remarks to Mr. Bailey. You talked about the problems in developing a team and, I suppose, keeping a team. Do you find, if you have a particular team of top scientists, that it may take you a year or two years to fill that particular vacuum if someone is enticed off into the

[Translation]

**M. Murphy:** Estimez-vous que cela risque de menacer la santé ou la sécurité du public?

**M. R. Cook:** Je ne voudrais pas . . .

**M. Murphy:** Je ne veux pas . . .

**M. R. Cook:** C'est exact, je ne peux l'assurer.

**M. Murphy:** Si c'est négocié, il y a une bonne raison.

**M. R. Cook:** Il est évident que lorsque l'on installe des équipements nouveaux . . . Nous aurons des Boeing 767 dans l'année . . . il y a des tas de nouvelles conditions qu'il faudrait examiner et négocier avec la compagnie. Les conditions de vol sont certifiées aux États-Unis mais sont absolument nouvelles au Canada si bien qu'il faudra tenir compte d'énormément de facteurs qui n'ont jamais été envisagés au Canada. C'est le genre de choses que nous voudrions négocier avec notre employeur.

**M. Murphy:** Pourriez-vous encore me donner un exemple à ce sujet?

**Mr. R. Cook:** Nous disposons de plusieurs aéroports et installations qui peuvent recevoir le 767. La technologie de l'appareil est tel qu'elle exige certaines modifications d'équipement au sol. Beaucoup n'ont pas encore été apportées au Canada. Nous n'avons pas tous les systèmes de soutien et de radio qu'ont les compagnies aériennes aux États-Unis. Il faudrait donc que les règlements soient différents lorsque nous volerons au Canada.

**M. Murphy:** D'accord, merci.

En ma qualité de critique du parti Néo-Démocrate pour la santé et la sécurité professionnelle, j'aimerais poursuivre la question mais j'ai l'impression que l'on va bientôt m'interrompre.

Vous travaillez chez Air Canada?

**M. R. Cook:** Oui, monsieur.

**M. Murphy:** Ne trouvez-vous pas un peu ironique qu'Air Canada veuille dépasser les 6 ou 5 p. 100 de hausse de tarif si ses coûts augmentent davantage alors que vous salariés ne pourrez obtenir plus de 6 et 5 p. 100 d'augmentation même si votre hypothèque augmente de 10 ou 15 p. 100 ou si les prix de l'énergie augmentent de 30 p. 100?

**M. R. Cook:** Merci, monsieur le président. Le pays a à mon avis un secteur de transport tout à fait viable . . .

**M. Murphy:** En effet.

**M. R. Cook:** . . . et si nous examinons les pertes encourues au premier trimestre, qui représentent près de \$100 millions, vous avez peut-être la réponse à votre question.

**M. Murphy:** En effet, merci.

J'aimerais maintenant m'adresser à M. Bailey. Vous avez parlé des problèmes qu'il y a à mettre sur pied et, je suppose, à maintenir une équipe. Estimez-vous que si vous avez une équipe de scientifiques de premier ordre, il vous faudra peut-être quelquefois un an ou deux avant de trouver un remplaçant