

[Texte]

The Chairman: Perhaps we could just discuss this first of all. Mr. Daudlin.

Mr. Daudlin: Mr. Chairman, in support of what Miss MacDonald is suggesting, I might suggest to you that other committees have approached the subject matter not so much in terms of 24 or 48 hours' notice because of a change of subject matter, either by way of umbrella committee or otherwise, but rather to . . . They recognize that the size of committees have been reduced substantially, they recognize that because of that reduction in size there may in fact be various spokesmen in areas of different competence and expertise who might, from time to time, want to find themselves on a committee.

They are trying to allow for whatever maximum notice can be given, and some committees have considered the possibility of passing a resolution or a requirement that if in fact an agenda item is to be changed, having been determined by the steering committee, that a minimum of 48 hours' notice be given; so that you do not have the possibility of your agenda being struck and agreed to by the committee and then, by reason of the absence of a particular witness, a change being made abruptly that would require that somebody else attend from the alternate list who, by reason of a lack of notice, could not.

I offer for an example, the Agriculture committee where in fact, even though it is a larger committee, the various areas of expertise necessary do not all sit at the table at the same time. That was answered by a resolution of that committee suggesting that if there were to be a change of witness, that could not be effected without 48 hours' notice; and that witness changing the subject matter.

In effect, if you were to have a health and welfare matter, that you would not have something coming from Consumer and Corporate Affairs to replace it without 48 hours' notice.

The Chairman: I will hear further discussion on this point.

Mrs. Mitchell.

Mrs. Mitchell: Yes, I would certainly support this. I know it is going to be very difficult for us to cover at all times. Next week, for example—the steering committee: I have to be in Vancouver and I think Mr. Blaikie is on a tour of some kind too. We are going to have great difficulty, and certainly the 48 hours would be appreciated.

• 1550

The Chairman: Mr. Berger.

Mr. Berger: Mr. Chairman, this is, I think, related to this discussion. It is a point that has been somewhat troubling me, and that is—take Consumer and Corporate Affairs. I have sometimes wondered whether maybe all aspects of that subject should not be studied by this committee but really should be studied by a committee such as the Finance, Trade and Economic Affairs committee.

[Traduction]

Le président: Nous allons peut-être d'abord discuter de celui-ci. Monsieur Daudlin.

M. Daudlin: Monsieur le président, j'approuve ce que vient de dire M^{lle} MacDonald, et là-dessus je peux peut-être faire remarquer que, dans d'autres comités, la question n'a pas été tant d'avoir un préavis de 24 ou 48 heures pour tout changement de sujet, qu'il s'agisse d'un comité polyvalent ou autre, mais plutôt . . . Étant donné que les comités ont maintenant des effectifs extrêmement réduits, plusieurs porte-parole dans des domaines différents pourraient fort bien, de temps en temps, vouloir assister à telle ou telle séance de comité.

On cherche donc à donner un maximum de préavis, et certains comités ont donc envisagé la possibilité d'adopter une résolution exigeant que, en cas de modification de l'ordre du jour, et avec accord du Comité directeur, un préavis d'au moins 48 heures soit donné; il s'agit là simplement d'éviter que telle ou telle personne, qui viendrait remplacer quelqu'un, au cas où le sujet serait modifié en dernière minute, ne puisse se présenter au comité, parce qu'elle n'aurait pas été avertie à temps.

Je donne pour exemple le Comité de l'agriculture, où, bien que ce soit un comité assez important en effectif, les divers spécialistes ne sont pas toujours présents en même temps à la table. On a réglé le problème en adoptant une résolution demandant que tout changement de témoin qui serait en même temps un changement du sujet ne puisse se faire qu'avec un préavis de 48 heures.

Concrètement, cela signifie que vous ne pourriez pas remplacer une séance concernant la santé par une discussion sur la consommation et les corporations à moins d'un préavis de 48 heures.

Le président: Si vous avez d'autres commentaires là-dessus, faites-les.

Madame Mitchell.

Mme Mitchell: Oui, j'appuie cette proposition. Je sais que nous allons avoir beaucoup de mal à être présents à toutes les réunions. La semaine prochaine, par exemple, il y a réunion du Comité directeur: or, il faut que je sois à Vancouver, et je crois que M. Blaikie est également en déplacement. Cela va donc être très difficile, et cette idée de préavis de 48 heures est certainement très appréciable.

Le président: Monsieur Berger.

M. Berger: Monsieur le président, j'ai quelque chose à dire là-dessus. Un point qui m'a toujours un peu gêné, est que . . . Prenez l'exemple de Consommation et Corporations; je me suis parfois demandé si ce sujet ne devrait pas revenir, par exemple, au Comité des finances, du commerce et des affaires économiques.