

[Text]

current make-up, as to types and numbers, of Soviet strategic forces which can be deployed against North America?

**Cmdre Edwards:** I think we must take that question on notice in order to give you the actual figures. However, we can give you general ideas. They have over 300 submarines, of which some 60-odd are equipped with ballistic missiles, and that is a great threat off our coast. In order to give you exact numbers, I would take that question on notice.

**Senator McElman:** Are these world-wide figures?

**Cmdre Edwards:** They have a total of 360, if you add them all together at one time, of which 140 are nuclear and a certain number are ballistic-missile-firing submarines.

**Senator Thompson:** What are the main trends in the development of the Soviet aerospace threat to North America in the 1980s in terms of types of ICBMs, bombers, air-to-ground missiles, guidance systems, MIRVs, MARVs, and so forth?

**Gen Mackenzie:** I think I can answer that question with some precision. Insofar as ICBMs are concerned, there are about 1,400 ICBM launchers in fixed and hard placements; about 950 submarine-launched ballistic missiles; and 62 modern ballistic missile submarines.

Insofar as the air breathing threat with regard to bombers is concerned, there are about 156 bomber aircraft of intercontinental range. Of these, 113 are Bear bombers, most of which have one AS-3 air-to-surface launched missile with about a 400-mile range, and there are 43 Bison bombers. In addition to these there are 30 Bison tanker aircraft, and 50 Backfire strike aircraft.

In the long-range air force they are probably able to carry two air-to-surface missiles of a 450-mile range. In addition, there are approximately 50 Backfire maritime strike aircraft, which is the same kind of aircraft as used in long-range aviation but attached to Soviet naval aviation.

I should like to point out with respect to the Backfire, that the range of that aircraft is such that it probably could not do an unfueled return mission but could do a mission to anywhere in North America providing it landed somewhere other than Russia.

**Senator Thompson:** What proportion of the Soviet strategic technique now is represented by the SLBMs? Has this altered significantly in the past five years? In relation to ICBMs, do you consider that the SLBM threat is increasing or declining?

**Adm Allan:** The SLBM threat, insofar as we are able to determine, is increasing, but that is not because the bomber threat is decreasing.

[Traduction]

actuelle, par type et nombre des forces soviétiques qui pourraient être déployées contre l'Amérique du Nord?

**Cmdre Edwards:** Je pense que nous devons noter cette question afin de vous donner des chiffres exacts. Toutefois, nous pouvons vous donner une idée générale: Ils possèdent plus de 300 sous-marins, dont 60 sont équipés de missiles balistiques, ce qui représente une menace sérieuse au large de nos côtes. Afin de vous donner des chiffres exacts, je vais noter la question.

**Le sénateur McElman:** S'agit-il de chiffres mondiaux?

**Cmdre Edwards:** Ils ont au total 360 sous-marins si on les additionne tous en même temps, dont 140 sont nucléaires et un certain nombre, porteurs de missiles balistiques.

**Le sénateur Thompson:** Où en est la croissance des forces aérospatiales soviétiques pour ce qui est des éléments suivants: les missiles balistiques intercontinentaux, les bombardiers, les missiles air-sol, les systèmes de guidage, les ogives à têtes multiples et à guidage indépendant et les ogives à rentrée manœuvrable. Quelle menace cette croissance représente-t-elle pour l'Amérique du Nord dans les années 80?

**Gen Mackenzie:** Je pense pouvoir répondre à cette question d'une manière assez précise. En ce qui concerne les missiles balistiques intercontinentaux, il y a environ 1,400 lance-missiles placés dans des silos fortifiés, environ 950 missiles balistiques lancés par sous-marins et enfin 62 sous-marins modernes porteurs de missiles balistiques.

Pour ce qui est des bombardiers et de la menace qu'ils représentent, il en existe environ 156 de portée intercontinentale. Sur ce nombre, il y a 113 bombardiers Bear équipés pour la plupart d'un missile AS-3 à lancement air-sol et dont la portée est d'environ 400 milles, 43 bombardiers Bison, 30 avions-citerne Bison et 50 avions de combat Backfire.

Parmi les bombardiers à longue portée, ils sont probablement en mesure de transporter 2 missiles air-sol d'une portée de 450 milles. En outre, il y a environ 50 avions de combat maritime Backfire, qui sont semblables aux aéronefs utilisés dans l'aviation à longue portée, mais qui sont rattachés à la branche aéronavale de l'armée soviétique.

En ce qui concerne les Backfire, ils ont une telle portée que même s'ils ne pourraient faire un aller-retour sans se réapprovisionner en carburant, il pourrait au moins effectuer une mission n'importe où en Amérique du Nord, à condition qu'ils atterrissent ailleurs qu'en Russie.

**Le sénateur Thompson:** Les missiles balistiques lancés par sous-marins représentent quel pourcentage de l'équipement stratégique soviétique actuel? Ce pourcentage a-t-il varié d'une manière importante au cours des cinq dernières années? Dans la catégorie des missiles balistiques intercontinentaux, pensez-vous que la menace qu'ils représentent diminue ou augmente?

**Adm Allan:** En autant que nous avons pu la déterminer, elle augmente, mais non pas en raison du fait que la menace des bombardiers diminue.