

[Text]

Mr. Siddon: Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Rogers, gentlemen, I would like to begin by clarifying in my own mind the means by which your department determines the programs that should be evaluated on a priority basis during any particular year. I recognize that the principal purpose of your department under your leadership is to provide public assurance that financial resources of the government are properly managed, controlled and accounted for.

Mr. Rogers, perhaps you have made such a clarification to this committee before and, if so, I apologize for asking the question again, but I wonder if you might tell me what method of input there is as a determination of which programs would be evaluated, and then if you could give me an outline of the programs that are currently under evaluation by your department.

• 1010

Mr. Rogers: Mr. Chairman, Mr. Siddon, may I ask Mr. Brophy to handle that response?

Mr. Siddon: Fine.

Mr. Brophy: Mr. Chairman, first of all, it may be worth taking a minute to explain the process in terms of how departments evaluate their programs. We require departments to develop a plan for evaluation that details when these programs will be evaluated over a certain period of time. The development of that plan is the responsibility of the department. The scheduling of the programs to be evaluated is also the responsibility of the deputy minister and, in that sense, he makes those decisions based on his view of the priorities for evaluation or his view of which program should be evaluated when. The Comptroller General's office has no responsibility, or no authority to suggest to the deputy minister when those programs should be evaluated. Our task is to help him describe that plan for evaluation, and to help him with some of the details and the specifics that help to evaluate the programs but, as such, we have no input as to the timing of the evaluations.

With respect to the last part of the question, Mr. Chairman, again, those plans, as Mr. Rogers explained, are the domain of the deputy minister and, therefore, I would not be able, at this point in time, or I guess at any point in time, to itemize the programs that are currently under evaluation now.

Mr. Siddon: Mr. Chairman, I find some difficulty with that explanation, much as I appreciate that it is the case, because the terms of reference of the Comptroller General clearly state that his responsibility is to provide public assurance that the financial resources of government are properly managed, controlled and accounted for, and reading from page 31-32 of the estimates that are before us, the objective of the Comptroller General's program is:

To improve financial management practices and the directly related planning and control procedures upon which the financial function depends.

[Translation]

M. Siddon: Merci, monsieur le président.

Monsieur Rogers, messieurs, je voudrais d'abord avoir une précision sur les moyens qu'emploie votre ministère pour choisir l'ordre dans lequel les programmes seront évalués pendant une année donnée. Je sais que la raison d'être du service que vous dirigez est d'assurer le public que les ressources financières du gouvernement sont bien gérées, contrôlées et comptabilisées.

Vous avez peut-être déjà répondu à cette question, auquel cas, je m'excuse de vous obliger à vous répéter. Pourriez-vous donc nous dire quelle méthode est utilisée afin de choisir les programmes qui devront être évalués? Pourriez-vous aussi par la suite me donner un aperçu des programmes que votre service est actuellement en train d'évaluer?

M. Rogers: Monsieur le président, monsieur Siddon, vous permettez que M. Brophy réponde à votre question?

M. Siddon: Certainement.

M. Brophy: Monsieur le président, il serait d'abord utile d'expliquer la façon dont les ministères évaluent leurs programmes. Nous les obligeons à présenter un plan d'évaluation précisant à quel moment et pendant quelle période les programmes seront évalués. Le ministère a l'entière responsabilité de ce plan. Le sous-ministre doit également préparer le calendrier des programmes à évaluer; c'est donc lui qui décide de l'ordre et du moment des évaluations. Le Bureau du contrôleur général n'a ni la charge ni le pouvoir de suggérer au sous-ministre le moment des évaluations. Notre tâche est de l'aider à définir son plan d'évaluation, à préciser certains détails et données nécessaires à l'évaluation, mais nous n'avons pas un mot à dire sur le calendrier des évaluations.

Quant à la dernière partie de la question, comme l'a expliqué M. Rogers, ces plans relèvent du sous-ministre. Par conséquent, je ne suis pas en mesure maintenant, je ne le serai sans doute pas plus tard non plus, de vous énumérer les programmes qui sont en cours d'évaluation.

M. Siddon: Monsieur le président, j'ai du mal à admettre cette explication, même si elle est sans doute véridique, puisque le mandat du contrôleur général énonce très clairement qu'il a la responsabilité d'assurer le public que les ressources financières du gouvernement sont bien gérées, contrôlées et comptabilisées. D'ailleurs, si je lis la page 31-33 du budget que nous avons sous les yeux, j'y vois que l'objectif du programme du contrôleur général est le suivant:

Améliorer les pratiques de gestion financière et les procédures de planification et de contrôle qui s'y rapportent directement et dont dépend la fonction financière.