

[Text]

clearly evident. The fact that the Native Council of Canada is, today, meeting in Ottawa and the fact that the National Indian Brotherhood is down here and meeting with us on a regular basis, and that they have an organization around which to pursue proposals and then to pursue government for support, is well-founded.

I do not see any major changes. I think the roots were pretty firmly and, as I say, wisely established.

Mr. Rose: One might ask, accepting what you are saying, that you are really not going to do anything very differently to what was done before, why you are there: why we have a new Minister at all.

Mr. Faulkner: If your philosophy of government is that every time you have a new minister, you get a radically new departure in style, philosophy and thrust, then that is your approach to government; but it is not mine.

I think it makes sense to change a department, its priorities and its thrust, if, clearly, the efforts that have been made in the past have been proven abortive. I am saying to you that I do not think that is the case in this department.

Mr. Rose: I see. Well, I certainly would not look for any radical thrust from you, Mr. Minister.

But what I would like to ask is whether or not the Minister then agrees with the government's bilingual policy, and, if he does, when is he going to go out and sell it to the people? I think the events of October 30 indicated that not everybody in Canada understood this policy and certainly quite a number did not accept it.

You suggested that there might be some things that you might have to go slow on and other things you might speed up. I would be interested to know what they are.

Mr. Faulkner: I am not sure that the message of October 30 was as you described it. I think the point you make, though, that maybe not everyone in Canada understands the policy of bilingualism and that possibly not everyone in Canada supports it, is probably true.

I am flattered by the suggestion that all I have to do is go out on to the hustings and swing it around. I wish that that sort of confidence in my missionary capabilities was shared by everyone else, particularly by myself. I just do not feel that, in fact, that can be accomplished by a minister, any minister.

I would suggest to you that I have a role to play, a more particular role than any other member of the House of Commons; but I would also suggest to you, quite frankly, that it is a role I share with you and with every other member of the House of Commons who supported the Official Languages Act in the first instance. I would say only when that type of broad support of the program comes from all corners, from all members individually, will the people in this country fully understand it and fully support it. There is no way that one minister, however eloquent he might be...

Mr. Rose: How much time are you going to...

Mr. Faulkner: I would like to elaborate on this, now that you have brought it up.

There is no way that one minister can swing around the attitude of some 20 million people. It is something that has to come from all of us who share the basic philosophy that animates that program.

I hope that that is not construed as a cop-out. I looked at this situation as closely as I have looked at any other part of my portfolio. I have addressed it to see how I can contribute to the problem that you have raised, because I

[Interpretation]

nationale vienne à Ottawa pour nous rencontrer d'une façon régulière et qu'ils aient formé un organisme pour définir les propositions à soumettre au gouvernement, parle pour lui-même.

Je ne prévois aucun changement important. Je pense que les fondements ont été solidement et sagement posés.

M. Rose: On pourrait se demander, si comme vous le dites vous n'avez rien l'intention de changer, pourquoi vous êtes ici? Pourquoi avons-nous un nouveau ministre?

M. Faulkner: Si votre conception du gouvernement est que chaque fois que l'on a un nouveau ministre il faut modifier de fond en comble la politique suivie, je ne la partage pas du tout.

Il n'y a de sens à modifier les priorités et l'action des ministères que si les résultats obtenus par le passé sont négatifs. Je ne pense pas que ce soit le cas dans mon ministère.

M. Rose: Je vois. Je m'attends certes à rien de radical de votre part, monsieur le ministre.

Mais dans ce cas, puisque le ministre approuve la politique de bilinguisme du gouvernement quand va-t-il essayer de gagner le soutien de la population à son égard? Je pense que les résultats du 30 octobre ont montré que tous les citoyens au Canada ne comprenaient pas cette politique et qu'un grand nombre ne l'accepte pas.

Vous avez dit qu'il pourrait peut-être ralentir dans certains domaines et aller de l'avant plus rapidement dans d'autres. J'aimerais bien savoir quels sont ces domaines.

M. Faulkner: Je ne suis pas certain que le message du 30 octobre soit tel que vous le décrivez. Cependant, il est bien vrai que tout le monde au Canada ne comprend pas la politique du bilinguisme et que tout le monde ne l'approuve pas.

Je suis flatté que vous ayez l'air de dire qu'il me suffirait de paraître pour remporter l'adhésion des gens. J'aimerais que tout le monde partage cette foi dans mes pouvoirs missionnaires, à commencer par moi. Je ne pense pas tout simplement qu'un ministre, n'importe lequel, puisse y réussir.

J'ai certainement un rôle à jouer, un rôle plus important que tout autre député à la Chambre des communes mais, très franchement, c'est un rôle que je partage avec vous et avec tous les autres députés qui ont approuvé la Loi sur les langues officielles au moment de son adoption. Je dirais que ce n'est qu'à la condition que tous les députés, individuellement, fassent un effort et soutiennent le programme que les citoyens le comprendront pleinement et l'approuveront. Il ne suffit pas qu'un ministre, quelle que soit son éloquence...

M. Rose: Combien de temps allez-vous...

M. Faulkner: J'aimerais m'étendre là-dessus maintenant que vous avez soulevé ce point.

Il est impossible pour un ministre de faire changer d'avis 20 millions de citoyens. Cela ne peut être que le résultat d'un effort de la part de tous ceux qui partagent les principes fondamentaux qui sont à la base de ce programme.

J'espère que vous n'allez pas interpréter cela comme un refus de responsabilité. Je surveille la situation très attentivement et au même titre que tous les autres domaines