

est démontré que la construction doit en être moins dispendieuse que les travaux d'agrandissement.

Voici les mêmes estimations que je fis en 1868, sur la recommandation de votre Comité, pour m'assurer du coût respectif des deux projets.

Estimation approximative du coût de l'agrandissement de l'Aqueduc actuel avec un nouveau canal dans la section du roc, et des jetées en bois se prolongeant depuis l'Entrée jusqu'à la Côte Fraser.

Première section depuis l'Entrée jusqu'à la jonction proposée du canal intérieur avec l'Aqueduc actuel.	\$146,077
Seconde section ou section du roc.....	445,709
Troisième section, depuis la section du roc jusqu'à la Maison des Roues.....	226,410
Jetée en bois depuis l'Entrée jusqu'à la Côte Fraser.....	150,000
Matériaux, machines, contingents, etc.....	68,200
	<hr/>
	\$1,036,396

Estimation approximative pour un nouvel aqueduc parallèle à l'Aqueduc actuel avec une entrée à la Côte Fraser.

Première section, depuis l'Entrée jusqu'à la jonction avec l'Aqueduc actuel....	\$275,379
Seconde section ou section du roc.....	478,308
Troisième section, depuis le roc jusqu'à la Maison des Roues.....	285,714
	<hr/>
	\$1,039,901

Ces chiffres prouvent que l'agrandissement coûterait presque autant que le nouvel aqueduc, malgré que dans le premier cas il ne soit pas tenu compte des dépenses qu'il faudrait faire pour fournir à la ville son approvisionnement d'eau pendant que les travaux d'agrandissement se poursuivraient. Je ne pouvais donc mieux faire

que
adoy
bâcl
Il m
acqu
avec
peu
Kee
tion
n'a p
auss
j'ai
sont
capa