

8.—De l'avocat de la Ville au sujet de l'expropriation du parc LaFontaine.

Sur proposition de M. l'échevin PAYETTE appuyé par M. l'échevin SADLER, il est

*Résolu*: De prier les avocats de la Ville de prendre les procédures qu'il faut pour donner effet à la loi concernant l'expropriation du parc LaFontaine.

9.—Soumises et lues les interrogations sur "Faits et Articles" dans la cause portant le No 1602 de la Cour Supérieure du district de Montréal, dans laquelle cause la Ville de Montréal est demanderesse et la Compagnie du Pacifique Canadien défenderesse, ladite défenderesse étant demanderesse incidente et ladite demanderesse étant aussi défenderesse incidente.

Sur proposition de M. l'échevin PAYETTE, appuyé par M. l'échevin SADLER, il est

*Résolu*: De prier le greffier de la Ville de répondre comme suit auxdites interrogations:

A la première interrogation:—Oui.

A la deuxième interrogation:—La description des propriétés est mentionnée à l'exhibit No 1 de la défenderesse.

A la troisième interrogation:—La nomination des Commissaires apparaît à l'exhibit No 1 de la défenderesse.

A la quatrième interrogation:—Le rapport des Commissaires parle par lui-même.

A la cinquième interrogation:—Le rapport des Commissaires parle par lui-même.

A la sixième interrogation:—Le jugement auquel il est fait allusion à l'allégué 6 parle par lui-même.

A la septième interrogation:—Le jugement mentionné à l'allégué 7 parle par lui-même.

A la huitième interrogation:—L'acte mentionné à l'allégué 8 parle par lui-même.

A la neuvième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 9.

A la dixième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 10.

A la onzième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 11.

A la douzième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 12.

A la treizième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 13.

A la quatorzième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 14.

A la quinzième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 15.

A la seizième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 16.

A la dix-septième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 17.

A la dix-huitième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 18.

A la dix-neuvième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 19.

A la vingtième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 20.

A la vingt-unième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 21.

A la vingt-deuxième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 22.

A la vingt-troisième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 23.

A la vingt-quatrième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 24.

A la vingt-cinquième interrogation:—La demanderesse nie l'allégué 25.

10.—Soumises et lues les interrogations sur "Faits et Articles" dans une cause portant le No 2702 de la Cour Supérieure du district de Montréal, dans laquelle Dame Clémentine Forget est demanderesse et la Ville de Montréal défenderesse.

Sur proposition de M. l'échevin PAYETTE, appuyé par M. l'échevin SADLER, il est

*Résolu*: De prier le greffier de la Ville de répondre comme suit auxdites interrogations:

A la première interrogation:—Oui.

A la deuxième interrogation:—Non.

A la troisième interrogation:—La défenderesse ignore.

8.—From City Attorney anent the expropriation of LaFontaine Park.

On motion of Ald. PAYETTE, seconded by Ald. SADLER, it was

*Resolved*: That the City attorneys be instructed to take necessary proceedings in order to give effect to the law concerning the expropriation of LaFontaine Park.

9.—Submitted and read Interrogatories on "Faits et Articles" in a case bearing No. 1602, Superior Court, District of Montreal, in which the City of Montreal is Plaintiff, the Canadian Pacific Railway Company, Defendant, the said Defendant, Incidental Plaintiff, and the said Plaintiff, Incidental Defendant.

On motion of Ald. PAYETTE, seconded by Ald. SADLER, it was

*Resolved*: That the City Clerk be instructed to reply as follows to said Interrogatories:

To the 1st Interrogatory—Yes.

To the 2nd Interrogatory.—The description of the properties appears in Exhibit No. 1 of Defendant.

To the 3rd Interrogatory.—The appointment of Commissioners appears in Exhibit No. 1 of Defendant.

To the 4th Interrogatory.—The report of the Commissioners speaks for itself.

To the 5th Interrogatory.—The report of the Commissioners speaks for itself.

To the 6th Interrogatory.—The judgment referred to in allegation 6 speaks for itself.

To the 7th Interrogatory.—The judgment referred to in allegation 7 speaks for itself.

To the 8th Interrogatory.—The deed referred to in allegation 8 speaks for itself.

To the 9th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 9.

To the 10th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 10.

To the 11th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 11.

To the 12th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 12.

To the 13th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 13.

To the 14th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 14.

To the 15th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 15.

To the 16th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 16.

To the 17th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 17.

To the 18th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 18.

To the 19th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 19.

To the 20th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 20.

To the 21st Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 21.

To the 22nd Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 22.

To the 23rd Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 23.

To the 24th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 24.

To the 25th Interrogatory.—The Plaintiff denies allegation 25.

10.—Submitted and read Interrogatories on "Faits et Articles" in a case bearing No. 2702, Superior Court, District of Montreal, in which Dame Clémentine Forget, is Plaintiff, and the City of Montreal, Defendant.

On motion of Ald. PAYETTE, seconded by Ald. SADLER, it was

*Resolved*: That the City Clerk be instructed to reply as follows to said Interrogatories:

To the 1st Interrogatory.—Yes.

To the 2nd Interrogatory.—No.

To the 3rd Interrogatory.—Defendant ignores that.