

[Text]

Mr. Taciuk: The key thing in this letter is the paragraph which says:

As part of Merrell Dow's commitment to the spirit of this Patent Act, we are announcing some amendments to our prices on various products.

Effective July 1, 1988, we are reducing prices on the following products:

And the letter goes on to list 12 items. The survey we did in February indicated that Merrell Dow is one of the companies that had price increases substantially above inflation. Four months later they announce decreases in prices. In our estimation and from what I have heard—I have not checked the sources yet, but Greenshields can probably substantiate the information—these decreases are greater than the level of inflation.

The Chairman: Did the decreases bring the prices below inflation?

Mr. Taciuk: If someone increased a price in January by 4 per cent and then reduced it by 4 per cent, that would indicate that actually they only increased the price by 4 per cent in the term, but the decreases on these products are substantial decreases. The decrease that was put on these products would probably be of greater percentage than the percentage increase on the inflation rate. This indicated to us that we were on the right track in our survey when we stated that there was a potential problem in the industry which would have to be resolved.

The Chairman: Have you checked out the prices of these drugs?

Mr. Taciuk: I have not done all of them because I only started on them on Friday; but one of the products indicates a 20 per cent reduction. However, in January they had an increase on that particular product above 20 per cent.

The Chairman: So they reduced it so that it would be in accord with the CPI; is that what you are saying?

Mr. Musial: Since the initial survey was produced and since enormous pressure has been exerted by the Senate on the drug companies, these people are finally waking up and saying that they are going to play by the rules.

The Chairman: Our staff will attempt to run through this statistical material. In any event, we will follow this up and the complete letter will go into the record.

Senator Buckwold: Mr. Chairman, I would point out that we have to vacate this room shortly, and we have another witness to hear. I would like our qualified witnesses, Mr. Musial and Taciuk to help us, not with philosophy or history, but by telling us about specific drugs such as those mentioned in the *Toronto Star* article. Can they tell us whether the limitation on the increased cost of prescription drugs has exceeded the cost of living? As a committee, we have to decide whether prices have been increased higher than they were supposed to.

[Traduction]

M. Taciuk: L'élément crucial de cette lettre est le paragraphe selon lequel:

En conformité avec l'engagement qu'a pris Merrell Dow de se conformer à l'esprit de cette Loi sur les brevets, nous annonçons des changements aux prix exigés pour divers produits.

Dès le 1^{er} juillet 1988, les prix des produits suivants sont réduits:

Suit une liste de douze produits. L'étude que nous avons menée en février a révélé que Merrell Dow est l'une des sociétés qui avait majoré ses prix bien au-delà du taux d'inflation. Quatre mois plus tard, elle annonce des diminutions. Selon nos propres calculs et d'après ce que j'ai entendu, bien que je n'aie pas encore eu le temps de vérifier les sources—mais Green Shield peut probablement étayer cette information—ces diminutions sont supérieures au taux d'inflation.

Le président: Ces réductions ont-elles ramené les prix en deça du taux d'inflation?

M. Taciuk: Si un prix est majoré en janvier de 4 p. 100, puis réduit de 4 p. 100, alors il n'aura augmenté en réalité que de 4 p. 100 durant la période. Cependant, les diminutions de prix mentionnées dans la lettre sont de taille. En fait, le pourcentage des réductions serait probablement supérieur à l'augmentation du taux d'inflation, ce qui nous indique que nous étions dans la bonne voie lorsque, dans l'étude, nous avons déclaré qu'il y avait dans l'industrie une source de problèmes qu'il faudrait peut-être éliminer.

Le président: Avez-vous vérifié le prix de ces médicaments?

M. Taciuk: Je n'ai pas eu le temps de tous les vérifier car je n'ai commencé que vendredi, mais l'un des produits affiche une réduction de 20 p. 100. Cependant, en janvier, son prix avait été majoré de plus de 20 p. 100.

Le président: De sorte qu'ils l'ont abaissé afin de l'aligner sur l'indice des prix à la consommation, est-ce ce que vous êtes en train de dire?

M. Musial: Depuis la première étude et du fait que le Sénat a exercé beaucoup de pressions sur les sociétés pharmaceutiques, celles-ci sortent de leur léthargie et commencent à se conformer aux règles du jeu.

Le président: Notre personnel essaiera de dépouiller ces données statistiques. Quoi qu'il en soit, nous suivrons l'évolution de cette question, et la lettre au complet figurera au compte rendu.

Le sénateur Buckwold: Monsieur le président, j'aimerais souligner que nous devons quitter la salle sous peu et qu'il nous reste encore un témoin à entendre. J'aimerais que ces témoins experts, M. Musial et M. Taciuk, nous éclairent non pas sur le principe ou l'évolution historique du prix des médicaments mais plutôt sur des médicaments précis comme ceux qui ont été mentionnés dans l'article du *Toronto Star*. Peuvent-ils nous dire si la croissance du prix des médicaments de prescription a excédé celle du coût de la vie? En tant que Comité, nous