

[Text]

**Mrs. Finestone:** Do I understand then that you have asked the government for clarification on those points and you have received no answer to date?

**Mr. Cameron:** Not to date.

**Mrs. Finestone:** Did you get an explanation of the concern you mentioned on the last page of your brief under point 6 at paragraph 4? It begins:

*In the event that Canada requires*

I think you mean "acquires".

Is the Canadian government committed to maintaining its patriation policy?

Did you at least get an answer to that?

**Mr. Cameron:** I would say the government's response has been to wait and see, and that is what we have been doing. We have not been overly excited by what we have seen.

**Mrs. Finestone:** Finally, are you familiar with the Canadian printers association's concern about the print-in-Canada exemption, and have you addressed that within your own association?

**Mr. Cameron:** No, because I think their concern is primarily directed to periodical printing.

**Mrs. Finestone:** Yes, it is. I thank you very much, and I hope you will shortly get some of the answers I think you deserve.

• 1735

**Mr. Edwards:** Welcome. I appreciate very much the contribution you have made here today.

I wonder, gentlemen, if you have studied the agreement to ascertain whether in your judgment, or under GATT practice or in trade practice generally, services can be countervailed.

**Mr. Cameron:** I have not.

**Mr. Edwards:** Is the product of an author, a song writer, or a record producer not a service?

**Mr. Cameron:** I would have to say we have not looked at it in that kind of context.

What is the point of the question?

**Mr. Edwards:** I think the point is that any concern about "notwithstanding" might not have any impact at all, because if there is any action the United States would want to take if they did perceive some equivalent commercial effect, that has no impact when one is dealing with services. I think it is an area we ought to explore.

**Mr. Katz:** A clarification. Your question is interesting. You are suggesting, I think, that a book is a service and not a good.

[Translation]

**Mme Finestone:** Si j'ai bien compris, vous avez demandé au gouvernement d'apporter des explications sur ces points, mais vous n'avez reçu aucune réponse?

**M. Cameron:** Non, rien jusqu'à maintenant.

**Mme Finestone:** Avez-vous obtenu des explications sur les points que vous avez soulevés à la dernière page de votre mémoire, à savoir le point 6 du paragraphe 4?

Dans le texte anglais, on lit *requires*.

Je crois qu'il s'agit plutôt de *acquires*.

Le gouvernement canadien s'est-il engagé à poursuivre sa politique de rapatriement?

Avez-vous au moins obtenu une réponse là-dessus?

**M. Cameron:** Je dirai tout simplement que la réponse du gouvernement a été de recommander l'attentisme, et c'est ce que nous avons fait. Nous ne sommes pas particulièrement enthousiasmés par ce que nous avons vu.

**Mme Finestone:** Êtes-vous au courant des préoccupations de la Canadian printers association au sujet de l'exemption de tout ce qui est imprimé au Canada, et votre association s'est-elle penchée sur cette question?

**M. Cameron:** Non, tout simplement parce qu'à mon avis elle est principalement préoccupée par l'impression des périodiques.

**Mme Finestone:** En effet. Je vous remercie beaucoup et j'espère que vous obtiendrez, d'ici peu, les réponses que vous devriez avoir.

**M. Edwards:** Soyez les bienvenus. Je vous remercie énormément de votre contribution.

Je me demande, messieurs, si vous avez assez étudié l'accord pour dire si, selon vous, en vertu du GATT ou bien des pratiques commerciales générales, les services peuvent être frappés de droits compensatoires.

**M. Cameron:** Non.

**M. Edwards:** Le produit d'un auteur, d'un parolier ou d'un producteur de disque, n'est-il pas un service?

**M. Cameron:** Je dois dire que nous ne nous sommes pas penchés sur cet aspect de la question.

Où voulez-vous en venir?

**M. Edwards:** Je veux dire par là que les préoccupations relatives à la clause «nonobstant» sont peut-être vaines et que les mesures de représailles que les États-Unis pourraient prendre s'ils notaient un effet commercial équivalent, n'auraient peut-être aucune répercussion dans ce cas. Je crois qu'il s'agit d'un domaine sur lequel nous devrions nous pencher.

**M. Katz:** J'aimerais quelques explications. Votre question est intéressante. Vous suggérez, je crois, qu'un livre est un service et non un bien, n'est-ce pas?