

[Texte]

Mr. Macdonald (Rosedale): What amendments are those, amendments to this bill?

Mr. Andre (Calgary Centre): Yes.

Mr. Macdonald (Rosedale): What amendments to this bill?

Mr. Andre (Calgary Centre): The amendments that we have proposed. They have been circulated. Have you not read them?

Mr. Macdonald (Rosedale): Which ones in particular, Mr. Andre. Would you like to specify?

• 1535

Mr. Andre (Calgary Centre): Well, if you would like to do that at this moment, we are surely prepared to accommodate the Minister. I refer, in particular, to Page 7, Clause 7(2).

Mr. Macdonald (Rosedale): Page 7 of the statutes?

Mr. Andre (Calgary Centre): Yes, Page 7 of the Bill C-8, Clause 7(2), which I will read for the benefit of the record and those in attendance:

7(2) The Corporation shall comply with any directions from time to time given to it in writing by the Governor in Council or the Minister with respect to the exercise of its powers.

This clearly means that this corporation could function in exactly the same way as any division or branch within the Department of Energy, Mines and Resources. In other words, it would be obliged to do whatever the Minister asked of it and that puts it in the context of an appendage to the Department of Energy, Mines and Resources rather than a Crown corporation operating in the business/milieu of the country. It would not have the normal checks and balances that exist in that atmosphere and the normal motivation, such as profit and bottom line and risk minimization and so on, that occur in the marketplace and which do not necessarily occur in government.

Mr. Macdonald (Rosedale): That is quite right. What are you suggesting, does your amendment suggest that that be struck out?

Mr. Andre (Calgary Centre): That is right.

Mr. Macdonald (Rosedale): May I just remind you that if your amendment was effected and the bill was enacted, there would have been no way that the government could have required the Corporation to get into the Syncrude deal.

Mr. Andre (Calgary Centre): Well, I suggest that is not necessarily true.

Mr. Macdonald (Rosedale): I would suggest it is true, that it is legally true. The Corporation, that is the Board and the senior officers could have decided within their own jurisdiction that it may well be government policy to do the Syncrude deal but nevertheless they may feel it would not be in the interests of the Corporation. This may be particularly true in view of the problem of the bottom line, the fact that the Syncrude deal is going to be very expensive and a very risky one.

[Interprétation]

M. Macdonald (Rosedale): De quels amendements voulez-vous parler?

M. Andre (Calgary-Centre): Oui.

M. Macdonald (Rosedale): De quels amendements voulez-vous parler?

M. Andre (Calgary-Centre): De ceux que nous avons proposés. Ils ont été distribués, les avez-vous lus?

M. Macdonald (Rosedale): Duquel voulez-vous parlez en particulier, monsieur Andre? Auriez-vous l'obligeance d'être plus précis?

M. Andre (Calgary-Centre): Si vous voulez que nous examinions cette question maintenant, nous sommes certainement prêts à vous satisfaire. Je veux parler, en particulier, de l'article 7 (3) à la page 7.

M. Macdonald (Rosedale): A la page 7 de la Loi?

M. Andre (Calgary-Centre): Oui. L'article 7 (2) stipule que:

Dans l'exercice de ces pouvoirs, la Corporation se conforme aux directives que lui donne, par écrit, à l'occasion, le gouverneur en conseil ou le ministre.

Cela indique clairement que cette société pourrait fonctionner de la même manière qu'une simple division ou direction du ministère de l'Énergie. En d'autres termes, elle sera obligée de faire ce que le ministre lui demande de faire et elle ne sera donc qu'un appendice du ministère de l'Énergie plutôt qu'une société de la Couronne opérant de façon normale. De plus, elle ne sera pas soumise aux systèmes normaux de vérification et de contrôle financier, et elle sera peu motivée à réaliser des bénéfices car elle ne courra pas les risques auxquels toute société ordinaire doit faire face.

M. Macdonald (Rosedale): Vous avez raison. Vous proposez donc que ce paragraphe soit supprimé?

M. Andre (Calgary-Centre): C'est exact.

M. Macdonald (Rosedale): Je voudrais vous dire que si votre amendement était adopté et que le bill avait force de loi, le gouvernement ne pourrait jamais obliger la société à se lancer dans cette affaire de Syncrude.

M. Andre (Calgary-Centre): Ce n'est pas nécessairement vrai.

M. Macdonald (Rosedale): C'est vrai sur le plan juridique. La société, c'est-à-dire le conseil d'administration et les responsables, pourraient décider que, malgré les intentions du gouvernement de conclure cette affaire de Syncrude, ceci ne va pas dans l'intérêt de la Société. Cela est sans doute particulièrement vrai si l'on tient compte du fait que le projet Syncrude va sans doute entraîner des dépenses considérables et présenter des risques énormes.