

gressivement et ouvert. On y prend avec délicatesse—car ils sont fragiles—les résidus carbonisés du papier en forme de fer à cheval, et on les place dans un globe de verre traversé par des fils conducteurs reliés à un générateur d'électricité. Le vide est opéré dans le globe comme il est expliqué plus haut, et la lampe Edison est prête à fonctionner.

Le *Herald* assure qu'elle donne une lumière "brillante, belle, jaune comme un coucher de soleil d'automne en Italie... qu'elle ne produit pas de gaz délétères, pas de fumée, pas d'odeurs désagréables... que c'est une lumière sans flamme, sans danger, dégageant peu de chaleur, ne viciant pas l'air... en un mot c'est une véritable lampe d'Aladin." On promet enfin que ce mode d'éclairage sera à meilleur marché que tous ceux usités jusqu'à ce jour.

Il ne reste plus qu'à attendre les résultats de l'expérience faite le 31 décembre, avec l'espoir que la nécessité de protéger quelque patente ne causera pas un nouvel ajournement, et le désir que le succès soit assez grand pour faire oublier les nombreuses déceptions que l'enthousiasme trop pressé des admirateurs de M. Edison a fait souvent éprouver au public.

CONTRE-PARTIE.

La nouvelle que M. Edison avait résolu le problème de la lumière électrique à bon marché a traversé les mers et a pénétrée d'abord jusqu'en France. La spéculation s'est emparée de cette nouvelle et il s'en est suivi des pertes considérables pour quelques joueurs. Lorsque les détails de la prétendue invention furent connus, de savants français vinrent déclarer que la prétendue invention de M. Edison était connue en France depuis 1858. Il s'en est suivi d'amères récriminations contre les canards américains dans la presse et elles étaient fondées. Voici, entre autre, un article de M. le Comte Du Moncel, auteur d'ouvrages scientifiques concernant l'éclairage électrique, etc., adressé au *Temp*, de Paris, sur cette affaire :

"Permettez-moi de vous exprimer mon étonnement sur la nouvelle émotion qu'a causé sur les marchés financiers la réclame incroyable que je lis dans le *New-York Herald*, au sujet de la nouvelle lampe de M. Edison, qu'on

taxe de "grande découverte" et qu'on regarde comme un grand triomphe de M. Edison. En vérité, il faut qu'on ait perdu le souvenir des *canards américains* pour accepter de pareilles prétentions ; car, outre que ce système n'a absolument rien de nouveau, quant au principe, l'article semble inspiré par une pensée qui peut être facilement devinée si on se rapporte à une communication faite par M. Goddard, secrétaire de la Compagnie de la lumière Edison, qui annonce que l'objet de l'association n'est, quant à présent, que de donner à M. Edison les moyens de poursuivre ses expériences, que si ces expériences aboutissent, la Compagnie réalisera de grands bénéfices, sinon elle se dissoudra ; cette communication se termine par cet aveu quelque peu naïf que le projet sorcier de *Mento Park* est magnifique, mais qu'il y a loin de sa conception à sa réalisation :

"Ce qui m'étonne, c'est que, après les alertes successives qui nous sont venues à trois reprises différentes de Mento-Park, on se laisse encore prendre aux dires des reporters de M. Edison, et surtout qu'on le regarde comme un oracle. M. Edison, est, il est vrai, un inventeur très ingénieux et très fécond, et rien de plus, et il semble même ne pas être au courant des subtilités de la science électrique ni des découvertes faites longtemps avant lui. Déjà pour son téléphone, il a été démontré que le principe sur lequel il s'appuyait ne lui appartenait pas, et, en cherchant bien, on pourrait également prouver que l'idée du phonographe, sinon sa réalisation, ne lui appartient pas d'avantage. Sa première lampe n'était qu'une modification de celle de M. Changy, combinée en 1858 : et celle qu'on nous annonce aujourd'hui ne paraît être qu'une modification de celle de MM. King, Lodyguine, Bouliguine et Sawyer-Man, etc. Elle ne présente même pas l'ingénieuse disposition de la lampe de M. Konn, qui empêche l'extinction de la lumière en cas de rupture du charbon incandescent.....

"Aujourd'hui, M. Edison nous fait revenir en arrière, et c'est la lampe Lodyguine qu'il ressuscite sous une forme différente.

"Le récipient où ce système est renfermé est vide d'air comme celui employé primitivement par M. Lodyguine. Il est possible que la disposition