

美國黑白分校之爭訟

近日美國發生的黑白分校案，軒然大波，已引起社會極度的重視。

由黑人團體起訴，力辯其律例之不公平，黑人與白人兩方面律師，均有爭駁。奧京黑人律師納比請求在民主首都廢除黑白分校制度，並稱，美國自解放奴隸後，國會並未通過任何法令，使黑白分校，因東方行政機關所管理，對方白人律師柯門則稱，國會有意立法，使美京黑白分校，但納氏則駁謂，地方法律無分校之規定，故有違憲法第五項之限制，經已上訴申遞至大理院，該院昨九日已開始審理。

據說者謂，此為美國大理院有史以來，最富有爆炸性之案件，該案之主顧，為在公立中小學校中之種族（黑人與白人）隔離政策，是否違反美國聯邦憲法，在一八九六年大理院會判決一南方各省之種族，（黑人與白人）隔離政策，是隔離法，并不含有某一種族低劣之意義，而且種族隔離問題，係在各省權限範圍之內，各省可自由予以處理，此即所謂「分開而平等」主義，兩年以來，該院在另一案件中，又判決所有省立大學均須收錄黑人學生，一如其收錄白人學生者然，但各低級法院之解釋，則謂此項判決，祇適用於省立大學，而不適用於公立小學。

此次大理院所審理者，為五個不同之案件，但均與同樣問題有關，即續令黑人學校之設備與白人學校完全相同，僅就種族隔離一事而論，已證明黑人未得到平等之機會。

南卡羅萊納省已於上月在省長班士倡議之下，將該省之憲法予以修改，取消省政府必須設立公立學校之規定，據班士稱，該省必須事先準備，俾為一大理院判決黑人不能隔離，該省可立即取消所有公立學校的定規，（此省乃主張黑白分校者，并有五個省主張相應），代表全國黑人福利協會馬索及卡特辨稱，縱屬黑人學校之設備及辦資與白人相同，單就隔離一事而論，已證明黑人未得到平等之機會。

卡特律師稱，由於乾沙士省之法律規定，凡人口在壹萬五千以上之城市，即可將黑人與白人學生隔離，致使黑人處於不利之地位，未能得到良好之教育，並使黑人學生之才能與學習能力，受到妨害，黑人與白人學校之設備相同，黑人學生之進步，仍受到阻碍，黑人學生之父母即無權要求白人學校收納黑人學生，現大理院尚在聽取辯詞中，結果判決如何，難無從逆料，但平情而論，在民主自由世界中，而有種族歧見之謬舉，終非人類和平之永久幸福也必矣。

韓戰加軍軍火少
故損失多

前線打仗，而迄今韓戰加軍損失已達一千二百五十人，幾乎佔十分之七五。

工會要求保護

馬開錫丘康每四元，黃安每五元，裁縫店，國光公司，農產，劉物，時花農產，金龍酒家，梁麗婷女士，梁定邦，鄭派衡，福利大成，生利，永隆，東方旅館，巴黎美容室，黃寶泉映相館，摩

埠南區連步保守黨國會議員卓朝校，昨晚在下議院重申前意，謂韓朝中校認爲如果加拿大肯增加韓戰軍火，則加軍可以不必作無謂之犧牲，據卓朝中校稱，估計損失比率

「軍參戰，保伯之役受重創相比，卓朝中校認爲如果加拿大肯增加韓戰軍火，則加軍可以不必作無謂之犧牲，據卓朝中校稱，估計損失比率

千人之中，有三團共有一千八百人在

標準，例如韓戰加軍第二抬五旅五

千人之中，有三團共有一千八百人在